



ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ

ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದುದು

ಸಂಪುಟ - ೧೫೭ Volume - 157	ಬೆಂಗಳೂರು, ಗುರುವಾರ, ೩೧, ಮಾರ್ಚ್, ೨೦೨೨ (ಚೈತ್ರ, ೧೦, ಶಕವರ್ಷ, ೧೯೪೪) BENGALURU, THURSDAY, 31, MARCH, 2022 (CHAITHRA, 10, SHAKAVARSHA, 1944)	ಸಂಚಿಕೆ ೬೨ Issue 62
-----------------------------	---	-----------------------

ಭಾಗ ೪ಎ

ರಾಜ್ಯದ ವಿಧೇಯಕಗಳ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಗಳು, ರಾಜ್ಯದ ಅಧಿನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಆಧ್ಯಾದೇಶಗಳು, ಕೇಂದ್ರದ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಶಾಸನಗಳ ಮೇರೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹೊರಡಿಸಿದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಮೇರೆಗೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಮಾಡಿದ ನಿಯಮಗಳು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಮಾಡಿದ ನಿಯಮಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಾಇ 33 ಎಲ್‌ಇಟಿ 2020

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ,
ವಿಕಾಸಸೌಧ,
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 13-08-20201

ಅಧಿಸೂಚನೆ

1948ರ ಕನಿಷ್ಠವೇತನಕಾಯ್ದೆ (1948ರ ಕೇಂದ್ರಾಧಿನಿಯಮ 11) ರ ಅನುಸೂಚಿಗೆ "ರೆಡಿಮಿಕ್ಸ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗ" ಈ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಿ, ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ ದರಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಭಾವಿಸಿರುವುದರಿಂದ, ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ 27ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ದಿನಾಂಕ 24.06.2020 ರಂದು ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಇ-ರಾಜ್ಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿ, ಪ್ರಕಟವಾದ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಅಥವಾ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಗೆ ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಅಥವಾ ಸಲಹೆಗಳು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ, "ರೆಡಿಮಿಕ್ಸ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗ" ಈ ಉದ್ಯಮವನ್ನು 1948ರ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ ಕಾಯ್ದೆ (1948ರ ಕೇಂದ್ರಾಧಿನಿಯಮ 11) ರ ಸೆಕ್ಷನ್ 27ರಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ ಕಾಯ್ದೆ ಅನುಬಂಧ ಭಾಗ-1ಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ.

(ಎ. ಉಮಾದೇವಿ)
ಪೀಠಾಧಿಕಾರಿ-2,
ಕಾರ್ಮಿಕಇಲಾಖೆ

PR-229

(೩೧೮೫)

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಾಇ 46 ಎಲ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂಎ 2021

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ,
ವಿಕಾಸ ಸೌಧ,
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 06-12-2021

ಅಭಿಸೂಚನೆ

ಸರ್ಕಾರದ ದಿನಾಂಕ: 30.12.2017 ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 37 ಅನುಸೂಚಿತ ಉದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಅಭಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಅಭಿಸೂಚನೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕ ಅಭಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ವಿವಿಧ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದವರು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 8388-8417/2017 ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ: 29.03.2019 ರಂದು ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತೀರ್ಮಾನ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ.

A Writ of Certiorari issues quashing only the following parts of the impugned Minimum Wage Notifications;

c) That part which directs payment of Minimum Wages to the supervisory staff who do not prima facie answer the definition of ‘employee’ under Section 2(e) of the Minimum Wages Act, 1948, subject to the condition that the individual claim, if any, of such employees may be processed u/s 20 of the Act, regardless of their designation; and

Prima facie, supervisory staff which answers the definition of “employer” u/s 2(e), does not fall into the definition of “employee” u/s 2(i) of the Act. The definition of “employee” u/s 2(i) has two parts; in the first part, there is a “means definition” and in the second part, there is an “inclusive definition”. Both these parts have specified contours; for those who fall directly within the first part, the contention of the petitioners cannot be favoured; however, in the absence of a declaration by the appropriate Govt., those employees who do not fall within the first part, cannot be the beneficiaries of the impugned Minimum Wage notifications and therefore, to the extent these Notifications cover the supervisory staff, they are bad; however, such of the employees regardless of their designation as supervisory or managerial staff may also show that they fall within the first part of the definition and therefore, they are entitled to the benefit of these Notifications.

ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನಕಾಯ್ದೆ 1948 ರ sec 2(i) ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿರುತ್ತದೆ.

“Employee” means any person who is employed for hire or reward to do any work, skilled or unskilled, manual or clerical, in a scheduled employment in respect of which minimum rates of wages have been fixed. It includes an out-worker to whom any articles or materials are given out by another person to be

made up, cleaned, washed, altered, ornamented, finished, repaired, adapted or otherwise processed for sale for the purposes of the trade or business of that other person where the process is to be carried out either in the home of the out-worker or in some other premises not being premises under the control and management of that other person; and also includes an employee declared to be an employee by the appropriate Government.

ಮೇಲಿನ ಪ್ರಾವಧಾನದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾನೇಜರ್, ಪರ್ಸನಲ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು ಹಾಗೂ ತತ್ಸಮಾನ ಹುದ್ದೆಗಳ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನಕಾಯ್ದೆ ೧೯೪೮ ರ ಕಲಂ ೨(೧) ರ ಭಾಗ-೨ ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆತಂದು “Employee” ರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕ್ಕೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

“Includes Manager / Personal Officer, Marketing Manger / Office Supervisor and similar posts”

ದಿನಾಂಕ: 30-12-2017 ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿದ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅದರ ನಂತರದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳಿಗೂ ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತವೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

(ಎ. ಉಮಾದೇವಿ)

ಪೀಠಾಧಿಕಾರಿ-2

ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ

PR-230

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಾಇ 46 ಎಲ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂಎ 2021

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ,

ವಿಕಾಸ ಸೌಧ,

ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 06-12-2021

ಅಧಿಸೂಚನೆ

ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ: 30-12-2017 ರಂದು ಒಟ್ಟು 37 ಅನುಸೂಚಿತ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ವಿವಿಧ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದವರು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಂ. 8388-8417/2017 ಗಳಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ: 29-3-2019 ರಂದು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತೀರ್ಮಾನ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ.

A Writ of Certiorari issues quashing only the following parts of the impugned Minimum Wage Notifications:

a) That part which directs payment of Service Seniority Allowance at the rate of 1% of the minimum wages for each completed year of

service or otherwise, to the employees who have put in a service of ten or more years;

b) That part which directs the employers to pay and to continue to pay the current wages that are above the notified minimum wages subject to the rider that the downward revision, if any, shall not be below the Minimum Wages prescribed under these notifications;

d) That part which directs the employer to constitute and appoint the Competent Officer and the Appellate Authority for adjudication of Claims / Disputes relating to payment of minimum wages.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ವಯ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

1. **ಸೇವಾ ಹಿರಿತನ ಪರಿಗಣನೆ ಭತ್ಯೆ :** ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಮಿಕನು ಓರ್ವ ಉದ್ಯೋಗದಾತರ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಮಾಲೀಕರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ನಿರಂತರ ಹತ್ತು (10) ವರ್ಷಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದಲ್ಲಿ, ತನ್ನ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಪ್ರತಿ ಹತ್ತು ವರ್ಷದ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಸೇವೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಆಯಾ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಒಟ್ಟು ಮಾಸಿಕ ಕನಿಷ್ಠ ಮೂಲ ವೇತನದ ಮೇಲೆ ವರ್ಷವೊಂದರ ಸೇವೆಗೆ ಶೇಕಡಾ ಒಂದು (10%) ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸೇವಾ ಹಿರಿತನ ಪರಿಗಣನೆ ಭತ್ಯೆಯನ್ನಾಗಿ ಗರಿಷ್ಠ ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತು (10%) ರ ಮೇಲ್ಪಡುವ ಒಳಪಟ್ಟು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಿರುತ್ತಾರೆ. ಪರಂತು ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ಇಪ್ಪತ್ತು (20) ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಕಾರ್ಮಿಕರಿದ್ದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸೇವಾ ಹಿರಿತನ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಆಯಾ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಒಟ್ಟು ಮಾಸಿಕ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನದ ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತು (10%)ರ ಗರಿಷ್ಠಮಿತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸೇವಾ ಹಿರಿತನ ಪರಿಗಣನೆ ಭತ್ಯೆಯ ಮೊತ್ತವು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಷರತ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ 1 ರಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುವ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಮೂಲ ವೇತನದ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ 'ಸೇವಾ ಹಿರಿತನದ ಪರಿಗಣನೆ ಭತ್ಯೆಯ ಮೊತ್ತ' ವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ವಿವರಣೆ: "ನಿರಂತರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ ಹಿಂದಿನ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ, ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಎರಡು ನೂರ ನಲವತ್ತು (240) ದಿನಗಳು ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಕಾರ್ಮಿಕನು ಸದರಿ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನಿರಂತರ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾನೆಂದು ಉದ್ಯೋಗದಾತರು ಪರಿಗಣಿಸತಕ್ಕದ್ದು"

2. **ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಕ್ಕುಗಳ ರಕ್ಷಣೆ:** ಯಾವುದೇ ಪ್ರದೇಶ ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನದ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೇತನವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೈಗಾರಿಕಾ ವಿವಾದಗಳ ಕಾಯ್ದೆ-1947 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಂದ, ಕರಾರು ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯನ್ವಯ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಸದರಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೇತನವನ್ನು ಮುಂದುವರೆದು ಪಡೆಯಲು ಕಾರ್ಮಿಕರು ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಉದ್ಯೋಗದಾತರು ಬಾಧ್ಯಸ್ಥರಿರುತ್ತಾರೆ.
3. **ಸಮರೂಪದ ಕೆಲಸದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸಮನಾದ ವೇತನ:** ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸದ ಸ್ವರೂಪದ ವರ್ಗವನ್ನು ನಮೂದಿಸದೇ ಇರುವ ಕೆಲಸದ ಸ್ವರೂಪದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಅದೇ ಸ್ವರೂಪದ (ಸಮಾನ) ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಇತರೆ ಕೆಲಸದ ಸ್ವರೂಪದ ವರ್ಗದ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವೇತನವನ್ನು ಉದ್ಯೋಗದಾತರು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಕುರಿತು ಯಾವುದೇ ವಿವಾದ ಉದ್ಭವಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಉದ್ಯೋಗದಾತರು ಒಂದು ತ್ರಿಸಕ್ಷಿಯ (ಸ್ವತಂತ್ರ ಸದಸ್ಯರು-3, ಕಾರ್ಮಿಕ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು-3 ಹಾಗೂ ಉದ್ಯೋಗದಾತರು-3, ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು ಒಂಬತ್ತು

(9) ಜನರ) ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿ, ಸದರಿ ಸಮಿತಿಯು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ನ್ಯಾಯತತ್ವಗಳನ್ನು ಪರಿಪಾಲಿಸಿ, ಪಕ್ಷಗಾರರ ವಾದಗಳನ್ನು ಆಲಿಸಿ, ಎಲ್ಲಾ ವಿವಾದಾಂಶಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಕೆಲಸದ ಕೌಶಲ್ಯದ ವರ್ಗವನ್ನು ಸಹ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ನೀಡುವ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ ದರದ ವರದಿಯನ್ನಯ ಕ್ರಮವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಸದರಿ ವರದಿಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ “ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿ”ಯನ್ನು ಉದ್ಯೋಗದಾತರು ನಿಯುಕ್ತಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವರದಿ ಅನುಷ್ಠಾನ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಅಥವಾ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿವಾದವಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಈ ಕುರಿತು “ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ”ಯನ್ನು ಸಹ ನಿಯುಕ್ತಗೊಳಿಸಿ, ಉದ್ಯೋಗದಾತರು ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಕಾಲಮಿತಿಯೊಳಗೆ ‘ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ’ ಹಾಗೂ ‘ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ’ ಗಳು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ನ್ಯಾಯತತ್ವಗಳನ್ನಯ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕೆ ಕ್ರಮವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ‘ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ’ ಯ ನಿರ್ಣಯವು ಅಂತಿಮವಾಗಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷಗಾರರು ಬಾಧ್ಯಸ್ಥರಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಿನಾಂಕ: 30-12-2017 ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿದ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅದರ ನಂತರದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳಿಗೂ ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತವೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

(ಎ. ಉಮಾದೇವಿ)

ಪೀಠಾಧಿಕಾರಿ - 2

ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ

PR-231

GOVERNMENT OF KARNATAKA

No. UDD 31 MNJ 2022

Karnataka Government Secretariat,
Vikasa Soudha,
Bangalore, Dated.28.03.2022.

NOTIFICATION

The draft of the following regulations further to amend the Zonal Regulations of Revised Master Plan 2015 of Bangalore in force in the Local Planning Area of Bengaluru, which the Government of Karnataka proposes to make in exercise of the powers conferred by section 13-E of the Karnataka Town and Country Planning Act, 1961 (Karnataka Act 11 of 1963), is hereby published as required by said section, for the information of all persons likely to be affected thereby and notice is hereby given that the said draft will be taken into consideration after thirty days from the date of its publication in the Official Gazette.

Any objections or suggestions which may be received by the State Government from any person with respect to the said draft before the expiry of the period specified above will be considered by the State Government. Objections and suggestions may be addressed to the Additional Chief Secretary to Government, Urban Development Department, Vikasa Soudha, Bengaluru-560001.

DRAFT REGULATIONS

1. Title, Commencement and Application.- (1) These regulations may be called the Zonal Regulations of Revised Master Plan-2015 of Bangalore (Amendment) Regulations, 2022.

(2) They shall come into force from the date of their final publication in the Official Gazette.

(3) They shall apply to all new constructions including ongoing constructions for which plan approvals and modified plan approvals are granted after commencement of the Zonal Regulations of the Revised Master Plan (Bengaluru) (Amendment) Regulations, 2022.

2. Amendment of the Zonal Regulations of Revised Master Plan-2015 of Bangalore:- In chapter 3.0 of the Zonal Regulations of Revised Master Plan-2015 of Bangalore as approved by the State Government under section 13 of the Karnataka Town and Country Planning Act, 1961, in regulation 3.1 for the Table 9, the following shall be substituted, namely.-

“Table 9: All around setbacks for buildings above 11.5 meter height:

Sl. No.	Height of the building (in meters)	Setbacks		
		Front (in meters)	Rear (in meters)	Sides (in meters)
1	Above 11.5 and up to 15	Minimum 3 or as specified in Table 8, whichever is higher if stilt floor is constructed	Minimum 2 or as specified in Table 8, whichever is higher, if stilt floor is constructed	Minimum 1.2 or as specified in Table 8, whichever is higher, if stilt floor is constructed
		5 meters all around, if stilt floor is not constructed.		
2	Above 15 and up to 18	6.0		
3	Above 18 and up to 21	7.0		
4	Above 21 and up to 24	8.0		
5	Above 24 and up to 27	9.0		
6	Above 27 and up to 30	10.0		
7	Above 30 and up to 35	11.0		
8	Above 35 and up to 40	12.0		

9	Above 40 and up to 45	13.0
10	Above 45 up to 50	14.0
11	Above 50	16.0

”

By Order and in the name of the
Governor of Karnataka

(S.Veena)

Under Secretary to Government
Urban Development Department.

PR-232

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಸಂಖ್ಯೆ: ನಅಇ 122 ಬಿಎಂಆರ್ 2021 (ಇ)

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ,
ವಿಕಾಸಸೌಧ,
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 12-01-2022.

ಅಧಿಸೂಚನೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಕಾಯ್ದೆ, 1961ರ ಕಲಂ 5ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ಹೊಸಕೋಟೆ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವ ಉದ್ದೇಶಿತ ನಂದಗುಡಿ ಉಪನಗರ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ (36 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ) ಮಹಾಯೋಜನೆ ತಯಾರಿಸಲು ಹಾಲಿ ಭೂ ಉಪಯೋಗ ನಿರ್ಧರಣಾ ದಿನಾಂಕವನ್ನು 01-06-2021 ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಘೋಷಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

(ಎಸ್. ವೀಣಾ)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ.

PR-233

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಸಂಖ್ಯೆ: ನಅಇ 138 ಬಿಎಂಆರ್ 2021 (ಇ)

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ,
ವಿಕಾಸಸೌಧ,
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:16-03-2022.

ಅಧಿಸೂಚನೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಕಾಯ್ದೆ, 1961ರ ಕಲಂ 5ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ಕನಕಪುರ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾದ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರದೇಶದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾತನೂರು ಟೌನ್ ಶಿಪ್ ಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿಟ್ಟ

ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಹಾಲಿ ಭೂ ಉಪಯೋಗಗಳ ನಿರ್ಧರಣಾ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 01.06.2021 ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಘೋಷಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

(ಎಸ್. ವೀಣಾ)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ.

PR-234

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಸಂಖ್ಯೆ: ನಅಇ 148 ಬಿಎಂಆರ್ 2021 (ಇ)

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ,
ವಿಕಾಸಸೌಧ,
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 22-03-2022.

ಅಧಿಸೂಚನೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಕಾಯ್ದೆ, 1961ರ ಕಲಂ 5ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ನೆಲಮಂಗಲ ಸ್ಥಳೀಯ ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸೋಲೂರು ಉಪನಗರ ಪ್ರದೇಶದ 11 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಹಾಲಿ ಭೂ ಉಪಯೋಗ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ದಿನಾಂಕ 01.09.2021ರಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಘೋಷಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

(ಎಸ್. ವೀಣಾ)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ.

PR-235

KARNATAKA LEGISLATIVE ASSEMBLY

FIFTEENTH LEGISLATIVE ASSEMBLY

TWELFTH SESSION

THE KARNATAKA STAMP (AMENDMENT) BILL, 2022**(LA Bill No. 01 of 2022)**

A Bill further to amend the Karnataka Stamp Act, 1957.

Whereas it is expedient further to amend the Karnataka Stamp Act, 1957 (Karnataka Act 34 of 1957), for the purposes hereinafter appearing;

Be it enacted by the Karnataka State Legislature in the Seventy third year of the Republic of India as follows:-

1. Short title and commencement.- (1) This Act may be called the Karnataka Stamp (Amendment) Act, 2022.

(2) It shall come into force at once.

2. Amendment of Schedule.- In the Karnataka Stamp Act, 1957, (Karnataka Act 34 of 1957) in the schedule, in Article 20, in column (3), for the second proviso, the following shall be substituted, namely:-

“Provided also that notwithstanding anything contrary contained in this Act, where a lease-cum-sale agreement was in respect of a site allotted by any house Building Co-operative Society registered under the Karnataka Co-operative Societies Act, 1959 (Karnataka Act 11 of 1959), and in furtherance of such agreement a conveyance is subsequently executed, the duty payable on such conveyance shall be on the market value of such site as on the date of execution of the lease-cum-sale agreement”.

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

It is considered necessary to amend the Karnataka Stamp Act, 1957 (Karnataka Act 34 of 1957) to provide for payment of Stamp Duty on a conveyance subsequently executed in furtherance of the lease-cum-sale agreement as on the date of execution of such agreement to an allottee of any House Building Co-operative Society registered under the Karnataka Co-operative Societies Act, 1959 (Karnataka Act 11 of 1959).

Hence, the Bill.

FINANCIAL MEMORANDUM

The proposed legislative measure would involve an approximate annual financial forego of rupees five to six crores.

R. ASHOKA

Minister for Revenue

M.K. VISHALAKSHI

Secretary (I/c)

Karnataka Legislative Assembly

ANNEXURE**EXTRACT FROM THE KARNATAKA STAMP ACT, 1957**
(Karnataka Act 34 of 1957)**XXX****XXX****XXX****SCHEDULE****Stamp duty on Instruments**

20	<p>(1) For Conveyance.- as defined by clause (d) of section 2, not being a transfer charged or exempted under No.52, on the market value of the property which is the subject matter of conveyance.</p>	<p>five percent of the value</p> <p style="text-align: center;">XX XX</p> <p style="text-align: center;">XX XX</p> <p>Provided further that in any case where a lease-cum-sale agreement is executed and is stamped with the ad valorem stamp required for such agreement under item (d) of Article 5 and in furtherance of such agreement a conveyance is subsequently executed, the duty on such conveyance shall not exceed rupees ten or the difference of the duty payable on such conveyance and the duty already collected on the security deposit under item (d) of Article 5, whichever is greater.</p> <p style="text-align: center;">XXX XXX XXX</p> <p>Provided also that notwithstanding anything contrary contained in this Act, where a lease-cum-sale agreement was executed before the thirty-first day of March, 2001 in respect of a site allotted by any House Building Co-operative Society registered under the Karnataka Co-operative Societies Act, 1959 (Karnataka Act 11 of 1959), and in furtherance of such agreement a conveyance is subsequently executed the duty payable on such conveyance shall be on the market value of such site.</p>
-----------	--	---

XXX**XXX****XXX**

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ

ಹದಿನೈದನೇ ವಿಧಾನಸಭೆ

ಹನ್ನೆರಡನೇ ಅಧಿವೇಶನ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ವಾಂಪು (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022
(2022ರ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ವಿಧೇಯಕ ಸಂಖ್ಯೆ-01)

ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ವಾಂಪು ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಒಂದು ವಿಧೇಯಕ.

ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕಂಡುಬರುವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ವಾಂಪು ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ನ್ನು (1957ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ, 34) ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ;

ಇದು ಭಾರತ ಗಣರಾಜ್ಯದ ಎಪ್ಪತ್ತೊರನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದಿಂದ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಧಿನಿಯಮಿತವಾಗಲಿ:-

1. ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭ.- (1) ಈ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ವಾಂಪು (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2022ಎಂದು ಕರೆಯತಕ್ಕದ್ದು.

(2) ಇದು ಈ ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು.

2. ಅನುಸೂಚಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ವಾಂಪು ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ (1957ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 34) ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ 20ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ (3)ನೇ ಅಂಕದಲ್ಲಿನ ಎರಡನೇ ಪರಂತುಕಕ್ಕೆ ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

“ಮತ್ತು ಪರಂತು ಈ ಅಧಿನಿಯಮಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದುದು ಏನೇ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1959ರ (1959ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 11) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಿಂದ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ನಿವೇಶನದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಭೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಅಂಥ ಕರಾರಿನ ಮುಂದುವರಿಕೆಗಾಗಿ ತರುವಾಯದ ಹಸ್ತಾಂತರಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಅಂಥ ಹಸ್ತಾಂತರಣ ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಸುಂಕವು ಭೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ಕರಾರನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ದಿನಾಂಕದಂದು ಇದ್ದ ಅಂಥ ನಿವೇಶನದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು”.

ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳ ಹೇಳಿಕೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1959ರ (1959ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 11) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆದಾರನಿಗೆ ಅಂಥ ಭೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ಕರಾರಿನ ಮುಂದುವರಿಕೆಯ ತರುವಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಹಸ್ತಾಂತರಣ ಪತ್ರದ ಮೇಲಿನ ಕರಾರನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಂದು ಇದ್ದ ಅಂಥ ನಿವೇಶನದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಮೇಲೆ ಸ್ವಾಂಪು ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ವಾಂಪು ಅಧಿನಿಯಮ 1957ನ್ನು (1957ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 34) ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಧೇಯಕ.

ಆರ್ಥಿಕ ಜ್ಞಾಪನ ಪತ್ರ

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮವು ಅಂದಾಜು ಐದರಿಂದ ಆರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಹಣಕಾಸು ಕೊರತೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿದೆ.

ಆರ್. ಅಶೋಕ್
ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು

ಎಂ.ಕೆ. ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಿ
ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ(ಪ್ರ)
ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ

ಅನುಬಂಧ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ವಾಂಪು ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ (1957ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ, 34) ಉದ್ಘಾತ ಭಾಗ

XX

XX

XX

20.	<p>ಹಸ್ತಾಂತರಣ ಪತ್ರ.- (1) 2ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (ಡಿ) ಖಂಡದ ಮೂಲಕ ಪರಿಭಾಷಿಸಿದಂತೆ ಸಂ.52ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾದ ಅಥವಾ ವಿನಾಯಿತಿಗೊಳಿಸಲಾದ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗಿರದ, ಹಸ್ತಾಂತರಣವು ಯಾವ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವು ಹಸ್ತಾಂತರಣದ ವಸ್ತು ವಿಷಯವಾಗಿದೆಯೋ ಆ ಸ್ವತ್ತು ಈ ಕೆಳಗೆ ನಮೂದಿಸಿದವುಗಳ ಪರಿಮಿತಿ ಯೊಳಗೆ ಇದ್ದರೆ.-</p>	<p>ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡ ಐದರಷ್ಟು</p> <p>XXXX</p> <p>XXXX</p> <p>ಪರಂತು, ಒಂದು ಗೇಣಿ ಹಾಗೂ ಮಾರಾಟ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 5ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ (ಡಿಎ) ಬಾಬಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಒಪ್ಪಂದಗಳಿಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯಪಡಿಸಲಾದ ಮೌಲ್ಯಾನುಸಾರ ಸ್ವಾಂಪು ಹಾಕಲಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಂಥ ಒಪ್ಪಂದದ ಅನುಸರಣೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹಸ್ತಾಂತರಣ ಪತ್ರವನ್ನು ತರುವಾಯ ಬರೆದು ಕೊಡಲಾದರೆ, ಅಂಥ ಹಸ್ತಾಂತರಣ ಪತ್ರದ ಮೇಲಿನ ಸುಂಕವು ಐವತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೀರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಅಥವಾ ಹಸ್ತಾಂತರಣ ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಸಂದಾಯವಾಗುವ ಸುಂಕದ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮತ್ತು 5ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ (ಡಿಎ) ಬಾಬಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿಗೆಗಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಸುಂಕ ಇವರೆಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಅಧಿಕವೋ ಅದನ್ನು ಮೀರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.</p> <p>XX XX XX</p> <p>“ಮತ್ತು ಪರಂತು ಈ ಅಧಿನಿಯಮಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದುದು ಏನೇ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೂ, 2001ನೇ ಮಾರ್ಚ್ ಮೂವತ್ತೊಂದನೇ ದಿನಾಂಕದ ಮೊದಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1959ರ (1959ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 11) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಿಂದ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ನಿವೇಶನದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಭೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಅಂಥ ಕರಾರಿನ ಮುಂದುವರಿಕೆಗಾಗಿ ತರುವಾಯದ ಹಸ್ತಾಂತರಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಅಂಥ ಹಸ್ತಾಂತರಣ ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಸುಂಕವು ಭೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ಕರಾರನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ಅಂಥ ದಿನಾಂಕದಂದು ಇದ್ದಂತೆ ನಿವೇಶನದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದು”.</p>
-----	--	--

XX XX XX

KARNATAKA LEGISLATIVE ASSEMBLY**FIFTEENTH LEGISLATIVE ASSEMBLY****TWELFTH SESSION**

**THE CRIMINAL LAW AMENDMENT ORDINANCE, 1944 (KARNATAKA
AMENDMENT) BILL, 2022
(LA Bill No. 02 of 2022)**

A Bill further to amend the Criminal Law Amendment Ordinance, 1944 in its application to the State of Karnataka.

Whereas it is expedient further to amend the Criminal Law Amendment Ordinance, 1944 (Ordinance No. XXXVIII of 1944), in its application to the State of Karnataka for the purposes hereinafter appearing;

Be it enacted by the Karnataka State Legislature in the Seventy third year of the Republic of India as follows :-

1. Short title and commencement.- (1) This Act may be called the Criminal Law Amendment Ordinance (Karnataka Amendment) Act, 2022.

(2) It shall come into force at once.

2. Amendment of section 2.- In the Criminal Law Amendment Ordinance, 1944 (hereinafter referred to as the said ordinance) in section 2, in sub section (3) the following shall be inserted at the end, namely:-

"Principal District and Session judge or Trial Court, including Committal Court in their respective jurisdiction."

3. Amendment of sections 3,4,5,6,8,9,9A,10,11,13 and 14.- In section 3, 4, 5, 6, 8, 9, 9A, 10, 11, 13 and 14 of the said ordinance wherever the words "the District Judge" occurs the words "Principal District Judge and Session Judge or Trial Court including Committal Court" shall be substituted.

4. Amendment of section 3.- In section 3 of the said ordinance, for sub-section (2), the following shall be substituted, namely:-

"(2) The provisions of order XXXVIII of the First Schedule to the Code of Civil Procedure, 1908, shall apply to the proceedings for an order of attachment under this Ordinance as they apply to suits by the Government and Criminal Prosecution by the Government against the accused persons."

5. Amendment of Schedule.- In the Schedule to the said Ordinance,-

(i) for item 2, the following shall be substituted, namely:-

"2. An offence punishable under chapters XVII and XVIII of the Indian penal code"

- (ii) Item 3 and 4 shall be omitted.

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

It is considered necessary to amend the Criminal Law Amendment Ordinance, 1944 (Ordinance No.XXXVIII of 1944), in its application to the State of Karnataka to make provision regarding,-

- (i) redefining the words “District Judge” to include “Principal District and Session judge or trial court including committal court”,
- (ii) application of order XXXVIII of the first schedule to the Code of Civil and Procedure, 1908 for attachment of the property of the accused persons; and
- (iii) matters connected in this regard

Under the prevention of Money Laundering Act, 2002 (PMLA) State Government has no role in the investigation of proceedings. only agency authorized to investigate and attach the proceeds of crime is Enforcement Directorate. The Enforcement Directorate takes cases from State Government on selective basis as per their own will.

We have very large number of cases of Economic Offences registered every year and are helpless as provisions of attachment are absent in presently available laws.

Application of the Criminal Law Amendment Ordinance 1944 after required amendment as proposed will help in restoring the properties (Non-public) of the victims of Economic Offences.

Hence, the Bill.

FINANCIAL MEMORANDUM

There is no extra expenditure involved in the proposed legislative measure.

AARAGA JNANENDRA
Minister for Home

M.K. VISHALAKSHI
Secretary (I/c)
Karnataka Legislative Assembly

ANNEXURE**Extract of the Criminal Law Amendment Ordinance, 1944
(Ordinance No.XXXVIII of 1944)****XXX XXX XXX**

2. Interpretation.- (3) The functions of a District Judge under this Ordinance shall, in a Presidency town, be exercised by the Chief Judge of the Small Cause Court.

XXX XXX XXX

3. Application for attachment of property.- (1) Where the State Government or, as the case may be, the Central Government, has reason to believe that any person has committed (whether after the commencement of this Ordinance or not) any scheduled offence, the State Government or, as the case may be, the Central Government may, whether or not any Court has taken cognizance of the offence, authorise the making of an application to the District Judge within the local limits of whose jurisdiction the said person ordinarily resides or carries on business, for the attachment, under this Ordinance of the money or other property which the State Government or, as the case may be, the Central Government believes the said person to have procured by means of the offence, or if such money or property cannot for any reason be attached, or other property of the said person of value as nearly as may be equivalent to that of the aforesaid money or other property.

(2) The provisions of Order XXVII of the First Schedule to the Code of Civil Procedure, 1908, shall apply to proceedings for an order of attachment under this Ordinance as they apply to suits by the Government.

(3) An application under sub-section (1) shall be accompanied by one or more affidavit, stating the grounds on which the belief that the said person has committed any scheduled offence is founded, and the amount of money or value of other property believed to have been procured by means of the offence. The application shall also furnish

- (a) any information available as to the location for the time being of any such money or other property, and shall, if necessary, give particulars, including the estimated value, of other property of the said person;
- (b) the names and addresses of any other persons believed to have or to be likely to claim, any interest or title in the property of the said person.

4. Ad interim attachment.- (1) Upon receipt of an application under Section 3, the District Judge shall, unless for reasons to be recorded in writing he is of the opinion that there exist no prima facie grounds for believing that the

person in respect of whom the application is made has committed any scheduled offence or that he has procured thereby any money or other property, pass without delay an ad interim order attaching the money or other property alleged to have been so procured, or if it transpires that such money or other property is not available for attachment, such other property of the said person of equivalent value as the District Judge may think fit:

Provided that the District Judge may if he thinks fit before passing such order, and shall before refusing to pass such order, examine the person or persons making the affidavit accompanying the application.

(2) At the same time as he passes an order under sub-section (1), the District Judge shall issue to the person whose money or other property is being attached, a notice, accompanied by copies of the order, the application and affidavits and of the evidence, if any, recorded, calling upon him to show cause on a date to be specified in the notice why the order of attachment should not be made absolute.

(3) The District Judge shall also issue, accompanied by copies of the documents accompanying the notice under sub-section (2), to all persons represented to him as having or being likely to claim, any interest or title in the property of the person to whom notice is issued under the said sub-section calling upon each such person to appear on the same date as specified in the notice under the said sub-section and make objection if he so desires to the attachment of the property or any portion thereof on the ground that he has an interest in such property or portion thereof.

(4) Any person claiming an interest in the attached property or any portion thereof may, notwithstanding that no notice has been served upon him under this section, make an objection as aforesaid to the District Judge at any time before an order is passed under sub-section (1) or sub-section (3) as the case may be, of Section 5.

5. Investigation of objections to attachment.- (1) If no cause is shown and no objections are made under Section 4 on or before the specified date, the District Judge shall forthwith pass an order making the ad interim order of attachment absolute.

(2) If cause is shown or any objections are made as aforesaid the District Judge shall proceed to investigate the same, and in so doing, as regards the examination of the parties and in all other respects he shall, subject to the powers of a court in hearing a suit under the Code of Civil Procedure, 1908 and any person making an objection under Section 4 shall be required to adduce evidence to show that at the date of the attachment he had some interest in the property attached.

(3) After investigation under sub-section (2), the District Judge shall pass an order either making the ad interim order of attachment absolute or varying it by releasing a portion of the property from attachment or withdrawing the order:

Provided that the District Judge shall not

- (a) release from attachment any interest which he is satisfied that the person believed to have committed a scheduled offence has in the property, unless he is also satisfied that there will remain under attachment an amount of the said person's property of value not less than that of the property believed to have been procured by the said person by means of the offence, or
- (b) withdraw the order of attachment unless he is satisfied that the said person has not by means of the offence procured any money or other property.

6. Attachment of property of mala fide transferees.- (1) Where the assets available for attachment of a person believed to have committed scheduled offence are found to be less than the amount or value which he is believed to have procured by means of such offence, and where the District Judge is satisfied, by affidavit or otherwise, that there is reasonable cause for believing that the said person has, after the date on which the offence is alleged to have been committed, transferred (whether after the commencement of this Ordinance or not) any of his property otherwise than in good faith and for consideration, the District Judge may by notice require any transferee of such property (whether or not he received the property directly from the said person) to appear on a date to be specified in the notice and show cause why so much of the transferee's property as is equivalent to the proper value of property transferred should not be attached.

(2) Where the said transferee does not appear and show cause on the specified date, or where after investigation in the manner provided in sub-section (2) of Section 5, the District Judge is satisfied that the transfer of the property to the said transferee was not in good faith and for consideration, the District Judge shall order the attachment of so much of the said transferee's property as is in the opinion of the District Judge equivalent to the proper value of the property, transferred.

XXX

XXX XXX

8. Security in lieu of attachment.- Any person whose property has been or is about to be attached under this Ordinance may at any time apply to the District Judge to be permitted to give security in lieu of such attachment and where the security offered and given is in the opinion of the District Judge satisfactory and

sufficient, he may withdraw or, as the case may be refrain from passing, the order of attachment.

9. Administration of attached property.- (1) The District Judge may, on the application of any person interested in any property attached under this Ordinance and after giving the agent of the State Government or, as the case may be, the Central Government an opportunity of being heard, make such orders as the District Judge considers just and reasonable for ?

- (a) providing from such of the attached property as the applicant claims an interest in, such sums as may be reasonably necessary for the maintenance of the applicant and of his family, and for the expenses connected with the defence of the applicant where criminal proceedings have been instituted against him in any Court for a scheduled offence;
- (b) safeguarding so far as may be practicable the interests of any business affected by the attachment, and in particular, the interests of any partners in such business.

(2) Where it appears to the District Judge to be just and convenient, he may be order appoint a receiver to manage any property attached under this Ordinance in accordance with such instructions as the District Judge may? from time to time think fit to give; and where a receiver is so appointed, the provisions of rules 2, 3, 4 and 5 of Order XL of the First Schedule to the Code of Civil Procedure, 1908, shall be applicable.

9-A. Administration of attached property where Court ordering attachment has ceased to exercise jurisdiction of India.- Where any property has been attached under this Ordinance by order of a District Judge made before the 15th day of August, 1947, and such District Judge has after that date ceased to exercise jurisdiction in the territories to which this Ordinance extends, that order of attachment shall be deemed to be an order made by the District Judge within the local limits of whose jurisdiction the Court taking cognizance of the scheduled offence is situate, and all function of the District Judge under this Ordinance in regard to the attached property shall be exercised by that District Judge.

10. Duration of attachment.- An order of attachment of property under this Ordinance shall, unless it is withdrawn earlier in accordance with the provisions of this Ordinance, continue in force ?

- (a) where no Court has taken cognizance of the alleged scheduled offence at the time when the order is applied for, for one year from the date of the order under sub-section (1) of Section 4 or sub-section (2) of Section 6, as the case may

be, unless cognizance of such offence is in the meantime so taken, or unless, the District Judge on application by the agent of the State Government or, as the case may be, the Central Government thinks it proper and just that the period should be extended and passes an order accordingly; or

(b) where a Court has taken cognizance of the alleged scheduled offence whether before or after the time when the order was applied for until orders are passed by the District Judge in accordance with the provisions of this Ordinance after the termination of the criminal proceedings.

Comments

Termination of criminal proceedings ? Continuation of attachment ? Under an order to be passed? by the District Judge as provided in Cl.10(b) must be only in that case in which cognizance has been taken within the prescribed period of three months mentioned in Cl.10(a) or within that period (after 3 months) as extended by the order of the District Judge upon an application specifically made for such extension. Prabhakar Dattatraya Haval v. State of Maharashtra. 1991 Cri.L.J. 2106.=1991 (1) Bom CR 522 = 1991(2) Mah LR 606 (Bom.)

11. Appeals.- (1) The State Government or, as the case may be, the Central Government or any person who has shown cause under Section 4 or Section 6 or has made an objection under Section 4 or has made an application under Section 8 or Section 9 if aggrieved by any order of the District Judge under any of the foregoing provisions of this Ordinance, may appeal to the High Court within thirty days from the date on which the order complained against was passed.

(2) Upon any appeal under this section the High Court may, after giving such parties as it thinks proper an opportunity of being heard, pass such orders as it thinks fit.

(3) Until an appeal under this section is finally disposed of by the High Court, no Court shall, otherwise than in accordance with the provisions of Section 8 or Section 13, order the withdrawal or suspension of any order of attachment to which the appeal relates.

XXX

XXX

XXX

13. Disposal of attached property upon termination of criminal proceedings.- (1) Upon the termination of any criminal proceedings for any scheduled offence in respect of which any order of attachment of property has been made under this Ordinance or security given in lieu thereof, the agent of the State Government as, the case may be, the Central Government shall without delay inform the District Judge, and shall where criminal proceedings have been taken in any Court, furnish the District Judge with a copy of the judgment or order of

the trying Court and with copies of the judgments or orders, if any, of the appellate or revisional Courts thereon.

(2) Where it is reported to the District Judge under sub-section (1) that cognizance of the alleged scheduled offence has not been taken or where the final judgment or order of the Criminal Court is one of acquittal, the District Judge shall forthwith withdraw any orders of attachment of property made in connection with the offence, or where security has been given in lieu of such attachment, order such security to be returned.

(3) Where the final judgment or order of the Criminal Courts is one of conviction, the District Judge shall order that from the property of the convicted person attached under this Ordinance or out of the security given in lieu of such attachment, there shall be forfeited to Government such amount or value as is found in the final judgment or order of the Criminal Courts in pursuance of Section 12 to have been procured by the convicted person by means of the offence, together with the costs of attachment as determined by the District Judge and where the final judgment or order of the Criminal Courts in pursuance of Section 12 to have been procured by the convicted person by means of the offence, together with the costs of attachment as determined by the District Judge and where the final judgment or order of the Criminal Courts has imposed or up held a sentence of fine on the said person (whether alone or in conjunction with any other punishment), the District Judge may order, without prejudice to any other mode of recovery, that the said fine shall be recovered from the residue of the said attached property or of the security given in lieu of attachment.

(4) Where the amounts ordered to be forfeited or recovered under sub-section (3) exceed the value of the property of the convicted person attached, and where the property of any transferee of the convicted person has been attached under Section 6, the District Judge shall order that the balance of the amount ordered to be forfeited under sub-section (3) together with the costs of attachment of the transferee's property as determined by the District Judge shall be forfeited to Government from the attached property of the transferee or out of the security given in lieu of such attachment; and the District Judge may order, without prejudice to any other mode of recovery, that any fine referred to in sub-section (3) or any portion thereof not recovered of the transferee or out of security given in lieu of such attachment.

(5) If any property remains under attachment in respect of any scheduled offence of any security given in lieu of such attachment remains with the District Judge after his orders under sub-section (3) and (4) have been carried into effect, the order of attachment in respect of such property remaining shall be forthwith withdrawn or as the case may be, the remainder of the security returned, under the orders of the District Judge.

(6) Every sum ordered to be forfeited under this section in connection with any scheduled offence other than one specified in item I of the Schedule to this Ordinance shall, after deduction of the costs of attachment as determined by the District Judge, be credited to the Government being a Government referred to in the said Schedule or local authority to which the offence has caused loss, or where there is more than one such Government or local authority, the sum shall, after such deduction as aforesaid, be distributed among them in proportion to the loss sustained by each.

14. Bar to other proceedings.- Save as provided in Section 11 and notwithstanding anything contained in any other law,

(a) no suit or other legal proceeding shall be maintainable in any Court

(i) in respect of any property ordered to be forfeited under Section 13 or which has been taken in recovery of fine in pursuance of an order under that section, or

(ii) while any other property is attached under this Ordinance, in respect of such other property

by any person upon whom a notice has been served under Section 4 or Section 6 or who has made an objection under sub-section (4) of Section 4; and

(b) no Court shall, in any legal proceedings or otherwise, pass any decree or order, other than a final decree in a suit by a person not being a person referred to in clause (a), which shall have the effect of nullifying or affecting in any way any subsisting order of attachment of property under this Ordinance, or the right of the District Judge to hold security in lieu of any such order of attachment.

XXX XXX XXX

THE SCHEDULE

(See section 2)

Offences in connection with which property is liable to be attached

2. An offence punishable under section 406 or section 408 or section 409 of the Indian Penal Code (45 of 1860), where the property in respect of which the offence is committed is property entrusted by His Majesty's Government in the United Kingdom or in any part of His Majesty's dominions or the Central or a State Government or a department of any such Government or a local authority or a corporation established by or under a Central, provincial or State Act, or an authority or a body owned or controlled or aided by Government or a Government company as defined in section 617 of the Companies Act, 1956 (1 of 1956), or a society aided by such corporation, authority, body or Government company or a

person acting on behalf of any such Government or department or authority or corporation or body or Government company or society.

3. An offence punishable under section 411 or section 414 of the Indian Penal Code (45 of 1860), where the stolen property in respect of which the offence is committed is property such as is described in the preceeding item and in respect of which an offence punishable under section 406 or section 408 or section 409 of the said Code has been committed.

4. An offence punishable under section 417 or section 420 of the Indian Penal Code (45 of 1860), where the person deceived is His Majesty's Government in the United Kingdom or in any part of His Majesty's dominions or the Central or State Government or a department of any such Government or a local authority or a corporation established by or under a Central, Provincial or State Act, or an authority or a body owned or controlled or aided by Government or a Government company as defined in section 617 of the Companies Act, 1956 (1 of 1956) or a society aided by such corporation, authority, body or Government Company or a person acting on behalf of any such Government or department (or authority or corporation or body or Government company or society).

4-A. An offence punishable under the Prevention of Corruption Act, 1988 (49 of 1988).

5. Any conspiracy to commit or any attempt to commit or any abetment or any of the offences specified in items 2, 3, 4 and 4- A.

xxx

xxx

xxx

**ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ
ಹದಿನೈದನೇ ವಿಧಾನಸಭೆ
ಹನ್ನೆರಡನೇ ಅಧಿವೇಶನ**

**ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಧ್ಯಾದೇಶ, 1944 (ಕರ್ನಾಟಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ,
2022**

(2022ರ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ವಿಧೇಯಕ ಸಂಖ್ಯೆ-02)

ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಧ್ಯಾದೇಶ, 1944ನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಒಂದು ವಿಧೇಯಕ.

ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಕಂಡುಬರುವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಧ್ಯಾದೇಶ, 1944ನ್ನು (1944ರ ಅಧ್ಯಾದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ XXXVIII) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ;

ಇದು ಭಾರತಗಣರಾಜ್ಯದ ಎಪ್ಪತ್ತೊಂದನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಿಂದ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಧಿನಿಯಮಿತವಾಗತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

1. ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭ.- (1) ಈ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಧ್ಯಾದೇಶ (ಕರ್ನಾಟಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2022 ಎಂದು ಕರೆಯತಕ್ಕದ್ದು.

(2) ಇದು ಈ ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು.

2. 2ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಧ್ಯಾದೇಶ, 1944ರಲ್ಲಿ (ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಸದರಿ ಅಧ್ಯಾದೇಶವೆಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ) 2ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (3)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

"ಅವರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಬದ್ಧ (committal) ನ್ಯಾಯಾಲಯವೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶ ಅಥವಾ ಅಧಿವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯ"

3. 3,4,5,6,8,9,9ಎ,10,11,13 ಮತ್ತು 14ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಸದರಿ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ 3,4,5,6,8,9,9ಎ,10,11,13 ಮತ್ತು 14ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ "ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು" ಎಂಬ ಪದಗಳು ಬರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ "ಬದ್ಧ (committal) ನ್ಯಾಯಾಲಯವೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶ ಅಥವಾ ಅಧಿವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

4. 3ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಸದರಿ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ 3ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ (2)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಬದಲಾಗಿ ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

"(2) ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ, 1908ರ ಮೊದಲನೇ ಅನುಸೂಚಿಯ ಆದೇಶ XXXVIIIರ ಉಪಬಂಧಗಳು, ಅವುಗಳು ಆಪಾದಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ವಿರುದ್ಧದ ಸರ್ಕಾರದ ದಾವೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಈ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಜಪ್ತಿ ಆದೇಶದ ವ್ಯವಹರಣೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗತಕ್ಕದ್ದು."

4. ಅನುಸೂಚಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಸದರಿ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ,-

(i) 2ನೇ ಬಾಬಿನ ಬದಲಾಗಿ ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

"2 ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆಯ XVII ಮತ್ತು XVIII ನೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಂಡನೀಯವಾದ ಒಂದು ಅಪರಾಧ".

(ii) 3ನೇ ಬಾಬನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು;

ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳ ಹೇಳಿಕೆ

ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಧ್ಯಾಧೇಶ, 1944 (1944ರ ಅಧ್ಯಾಧೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ XXXVIII) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನವುಗಳ ಕುರಿತು ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಎಂದರೆ:-

(i) "ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶ" ಎಂಬ ಪದಗಳು ಬದ್ಧ (committal) ನ್ಯಾಯಾಲಯವೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶ ಅಥವಾ ಅಧಿವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಎಂಬುದು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪುನರ್‌ಪರಿಭಾಷಿಸುವುದು.

(ii) ಆಪಾದಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಜಪ್ತಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ, 1908ರ ಮೊದಲನೇ ಅನುಸೂಚಿಯ ಆದೇಶ XXXVIIIನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವುದು.

(iii) ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳು.

ಅಕ್ರಮ ಹಣದ ಸಕ್ರಮೀಕರಣ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2002 (ಪಿಎಂಎಲ್‌ಎ)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ವ್ಯವಹರಣೆಗಳ ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪಾತ್ರ ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಪರಾಧದಿಂದ ಬಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿಗಳ ತನಿಖೆಗೆ ಹಾಗೂ ಜಪ್ತಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜಾರಿ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಮಾತ್ರ ಅಧಿಕೃತ ಎಜೆನ್ಸಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಜಾರಿ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ತನ್ನ ಇಚ್ಛೆಯನುಸಾರವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ನಾವು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಬಹಳಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಆರ್ಥಿಕ ಅಪರಾಧಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದು, ಪ್ರಸ್ತುತ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಕಾನೂನುಗಳಲ್ಲಿ ಜಪ್ತಿ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಸಹಾಯಕರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಉದ್ದೇಶಿತ ಅಗತ್ಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ನಂತರ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಧ್ಯಾಧೇಶ, 1944ರ ಅನ್ವಯವು ಆರ್ಥಿಕ ಅಪರಾಧಗಳಿಗೆ ಒಳಗಾದ ಸಂತ್ರಸ್ತರ (ಸರ್ಕಾರೇತರ) ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಧೇಯಕ.

ಆರ್ಥಿಕ ಜ್ಞಾಪನ ಪತ್ರ

ಪ್ರಸ್ತಾವಿಕ ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮವು ಯಾವುದೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ
ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿ

ಎಂ.ಕೆ. ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಿ
ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ(ಪ್ರ)
ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ

ಅನುಬಂಧ

**ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಧ್ಯಾದೇಶ, 1944ರ
(1944ರ ಅಧ್ಯಾದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ XXXVIII) ಉದ್ಘಾತ ಭಾಗ**

XX

XX

XX

2. ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆ.- (3) ಈ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶನ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಪ್ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಲಘು ವಿವಾದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಖ್ಯನ್ಯಾಯಾಧೀಶನು ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

XX

XX

XX

3. ಸ್ವತ್ತಿನ ಜಪ್ತಿಗಾಗಿನ ಅನ್ವಯಿಕೆ.- (1) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾರೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಯಾವುದೇ ಅನುಸೂಚಿತ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಂದು (ಈ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಪ್ರಾರಂಭದ ತರುವಾಯ) ನಂಬಲು ಕಾರಣವಿದ್ದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ, ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅಪರಾಧದ ಸಂಜ್ಞೆಯತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿ ಅಥವಾ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇರಲಿ, ಸದರಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವಾಸಿಸುವ ಅಥವಾ ವ್ಯಾಪಾರ ನಡೆಸುವ ಪ್ರದೇಶದ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಸ್ಥಳೀಯ ಪರಿಮಿತಿಯೊಳಗಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಸದರಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಅಪರಾಧದ ಮೂಲಕ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆಂದು ನಂಬಲು ಕಾರಣವಿರುವ ಹಣ ಅಥವಾ ಇತರ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಅಥವಾ ಅಂಥ ಹಣ ಅಥವಾ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗದಿದ್ದರೆ, ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಹಣ ಅಥವಾ ಇತರ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಹತ್ತಿರ ಹತ್ತಿರ ಸಮಾನವಾಗಿರುವಂಥ ಮೌಲ್ಯದ ಸದರಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಇತರ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಈ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜಪ್ತಿಗಾಗಿ ಅನ್ವಯ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಅಧಿಕೃತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ.

(2) ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ, 1908ರ (1908ರ 5) ಮೊದಲನೇ ಅನುಸೂಚಿಯ ಆದೇಶ XXVIIIರ ಉಪಬಂಧಗಳು, ಸರ್ಕಾರದ ದಾವೆಗಳಿಗೆ ಅವು ಹೇಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದೋ ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಜಪ್ತಿ ಆದೇಶಕ್ಕಾಗಿನ ವ್ಯವಹರಣೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗತಕ್ಕದ್ದು.

(3) (1)ನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅರ್ಜಿಯು, ಸದರಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಯಾವುದೇ ಅನುಸೂಚಿತ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತೀರ್ಪನ್ನು ನಂಬುವ ಆಧಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ, ಮತ್ತು ಅಪರಾಧದ ವಿಧಾನದಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಂಬಲಾಗುವ ಹಣದ ಮೊತ್ತ ಅಥವಾ ಇತರ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮೌಲ್ಯದ ಆಧಾರವನ್ನು ಹೇಳುವ ಒಂದು ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಫಿಡವಿಟ್ಟಿನ ಜೊತೆಗೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು. ಅರ್ಜಿಯು,-

(ಎ) ಯಾವುದೇ ಅಂಥ ಹಣ ಅಥವಾ ಇತರ ಸ್ವತ್ತು ತತ್ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸ್ಥಳವೆಂದು ಲಭ್ಯವಾಗುವ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು, ಅವಶ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಇತರ ಸ್ವತ್ತಿನ ಅಂದಾಜು ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ವಿವರವನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು.

(ಬಿ) ಸದರಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸ್ವತ್ತಿನ ಯಾವುದೇ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಅಥವಾ ಸ್ವಾಮ್ಯವನ್ನು ಕ್ಲೇಮು ಮಾಡಿರುವಂಥ ಅಥವಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಂಬಲಾದ ಯಾರೇ ಇತರ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳು ಮತ್ತು ವಿಳಾಸಗಳು.

4. ಮಧ್ಯ ಕಾಲೀನ ಜಪ್ತಿ.- (1) 3ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ತರುವಾಯ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅನುಸೂಚಿತ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಎಸಗಿರುವನೆಂದು ಅಥವಾ ಆತನು ಯಾವುದೇ ಹಣ ಅಥವಾ ಇತರ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರುವನೆಂದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬರುವ ನಂಬಲಾರ್ಹ ಆಧಾರಗಳು ಅವರ

ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಲಿಖಿತದಲ್ಲಿ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ ಹೊರತು ಹಾಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಹೇಳಲಾದ ಯಾವುದೇ ಹಣ ಅಥವಾ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಅಥವಾ ಅಂಥ ಹಣ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಸ್ವತ್ತು ಜಪ್ತಿಗಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಲ್ಲಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾದ ಮೌಲ್ಯವುಳ್ಳ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುವ ಆತನ ಅಂಥ ಇತರ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಜಪ್ತಿಗೊಳಿಸಿ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದೆ ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ಜಪ್ತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು:

ಪರಂತು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವ ಮೊದಲು ಅಥವಾ ಅಂಥ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲು ನಿರಾಕರಿಸುವ ಮೊದಲು ಅರ್ಜಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಅಪಿಡೆವಿಟ್ಟನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಥವಾ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಬಹುದು.

(2) ಒಂದನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹಣ ಅಥವಾ ಇತರ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಜಪ್ತಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಜಪ್ತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಏಕೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬಾರದೆಂದು ನೋಟೀಸಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಂದು ಕರೆ ನೀಡಿ, ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಆದೇಶ ಪ್ರತಿಗಳು, ಅರ್ಜಿ ಮತ್ತು ಅಪಿಡೆವಿಟ್ಟುಗಳು ಹಾಗೂ ದಾಖಲಿತ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳು ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು.

(3) ಸದರಿ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಅಥವಾ ಹಕ್ಕನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಅಥವಾ ಕ್ಲೇಮು ಮಾಡಬಹುದಾದ ಎಲ್ಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ (2)ನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ನೋಟೀಸಿನೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿಸಲಾದ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಪ್ರತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸದರಿ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ನೋಟೀಸಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪರಿಸರ ಅದೇ ದಿನಾಂಕದಂದು ಹಾಜರಾಗಲು ಮತ್ತು ಆತನು ಹಾಗೆ ಇಚ್ಛಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಸ್ವತ್ತು ಅಥವಾ ಅಂಥ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಜಪ್ತಿಗೊಳಿಸಲಾದ ಸ್ವತ್ತು ಅಥವಾ ಅದರ ಭಾಗಕ್ಕೂ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೂ ಕರೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು.

(4) 5ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣ ಅಥವಾ ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರವಾಗಿ (3)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡುವ ಆದೇಶದ ಮುನ್ನ, ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ (ಜಪ್ತಿಗೊಳಿಸಿದ ಸ್ವತ್ತು ಅಥವಾ ಅದರ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕ್ಲೇಮು ಮಾಡುವ ಯಾರೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆತನಿಗೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡದಿದ್ದರೂ ಮೇಲೆ ಹೇಳಲಾದಂತೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು.

5. ಜಪ್ತಿಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ತನಿಖೆ.-(1) ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಂದು ಅಥವಾ ಮೊದಲು ಪ್ರಕರಣ 4ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣವನ್ನು ತೋರಿಸದಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ತಕ್ಷಣವೇ ಜಪ್ತಿಯ ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ಆದೇಶವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

(2) ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಕಾರಣವನ್ನು ತೋರಿಸಿದರೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರೆ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಅದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ, ಕಕ್ಷಿದಾರರ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ದಾವೆಯನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ, 1908ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಪ್ರಕರಣ 4ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಜಪ್ತಿಗೊಳಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕದಂದು ಅವರು

ಜಫ್ತಿಯಾದ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಆಸಕ್ತಿ ಹೊಂದಿದ್ದರು ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಸೇರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

(3) ಉಪ-ಪ್ರಕರಣ (2)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಯ ನಂತರ, ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಜಫ್ತಿಯ ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ಆದೇಶವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿಸುವುದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಆಸ್ತಿಯ ಭಾಗವನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸಿ ಜಫ್ತಿಯಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಆದೇಶವನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕವಾಗಲೀ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬೇಕು:

ಪರಂತು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ,-

(ಎ) ಅಪರಾಧದ ಮೂಲಕ ಸದರಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ಸಂಪಾದಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಂಬಲಾದ ಆಸ್ತಿಯ ಮೌಲ್ಯವು ಅಥವಾ ಸದರಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಆಸ್ತಿಯ ಮೌಲ್ಯದ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಜಫ್ತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವನು ತೃಪ್ತನಾಗದ ಹೊರತು, ನಿಗದಿತ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಂಬಲಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಆ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅವನು ತೃಪ್ತಿಪಡಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಜಫ್ತಿಯಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕು.

(ಬಿ) ಸದರಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಅಪರಾಧದ ಮೂಲಕ ಯಾವುದೇ ಹಣವನ್ನು ಅಥವಾ ಇತರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೃಪ್ತಿಪಡಿಸದ ಹೊರತು ಜಫ್ತಿಯ ಆದೇಶವನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಬೇಕು.

6. ದುರುದ್ದೇಶಪೂರಿತ ವರ್ಗಾವಣೆದಾರರ ಆಸ್ತಿಯ ಜಫ್ತಿ.-(1) ನಿಗದಿತ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಂಬಲಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಜಫ್ತಿ ಮಾಡಲು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸ್ವತ್ತುಗಳು, ಆ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಂತಹ ಅಪರಾಧದ ಮೂಲಕ ಸಂಪಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಂಬಲಾದ ಮೊತ್ತ ಅಥವಾ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಮತ್ತು (ಇದು ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ನಂತರವಾಗಿರಲೀ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲದಿರಲಿ) ಅವರ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ನಂಬಿಕೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಫಲಕ್ಕಾಗಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಸದರಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಅಪರಾಧವನ್ನು ಎಸಗಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆರೋಪಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕದ ನಂತರ, ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಂಬಲು ಸಮಂಜಸವಾದ ಕಾರಣವಿದೆ ಎಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೃಪ್ತರಾಗಿದ್ದರೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಅಂತಹ ಆಸ್ತಿಯ ಯಾವುದೇ ವರ್ಗಾವಣೆದಾರನ್ನು (ಅವರು ಸದರಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದರೂ ಅಥವಾ ಪಡೆಯದಿದ್ದರೂ) ನೋಟೀಸ್ ಮೂಲಕ ವರ್ಗಾವಣೆಗೊಂಡ ಆಸ್ತಿಯ ಸರಿಯಾದ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾದ ವರ್ಗಾವಣೆದಾರರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಏಕೆ ಜಫ್ತಿಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಲು ನೋಟೀಸ್ ಮತ್ತು ಶೋಕಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ ದಿನಾಂಕದಂದು ಹಾಜರಾಗುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಬಹುದು.

2) ಸದರಿ ವರ್ಗಾವಯಿತು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಂದು ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಕಾರಣವನ್ನು ತೋರಿಸದಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಕರಣ 5ರ ಉಪ-ಪ್ರಕರಣ (2)ರಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಯ ನಂತರ, ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ತೃಪ್ತರಾಗಿದ್ದರೆ, ವರ್ಗಾಯಿತರು ಪ್ರತಿಫಲಕ್ಕಾಗಿ ಉತ್ತಮ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿಯ ಸರಿಯಾದ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾದ ಸದರಿ ವರ್ಗಾಯಿತನ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಜಫ್ತಿ ಮಾಡಲು ಆದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.

XX

XX

XX

8. ಜಫ್ಫಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಭದ್ರತೆ.-ಈ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಜಫ್ಫಿಮಾಡಿರುವ ಅಥವಾ ಜಫ್ಫಿ ಮಾಡಲಿರುವ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಜಫ್ಫಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ಅನುಮತಿಸಲು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತೃಪ್ತಿಕರವಾದರೆ, ಅವರು ಜಫ್ಫಿ ಆದೇಶವು ಹಿಂಪಡೆಯಬಹುದು ಅಥವಾ ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ ಜಫ್ಫಿಯ ಆದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸದಂತೆ ತಡೆಯಬಹುದು.

9. ಜಫ್ಫಿ ಮಾಡಲಾದ ಆಸ್ತಿಯ ಆಡಳಿತ.-(1) ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಈ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜಫ್ಫಿ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ, ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಕೇಳುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ನ್ಯಾಯಯುತ ಮತ್ತು ಸಮಂಜಸವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಅಂತಹ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

(ಎ) ಅರ್ಜಿದಾರರು ನಿಗದಿತ ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಅಪರಾಧಿಕ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳಿರುವ ಅರ್ಜಿದಾರರ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಹಕ್ಕುದಾರಿಕೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಜಫ್ಫಿ ಮಾಡಲಾದ ಆಸ್ತಿಯಿಂದ ಒದಗಿಸುವುದು.;

(ಬಿ) ಜಫ್ಫಿಯಿಂದ ಪ್ರಭಾವಿತವಾಗಿರುವ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಹಾರದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ, ಅಂತಹ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪಾಲುದಾರರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ರಕ್ಷಿಸುವುದು.

(2) ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ ನ್ಯಾಯಯುತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿ ತೋರಿರುವಲ್ಲಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮಾಡಬಹುದಾದಂತಹ ಸೂಚನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಈ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜಫ್ಫಿ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ನೀಡಲು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಯೋಚಿಸಿ, ಸ್ವೀಕರ್ತನನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ಅವರು ಆದೇಶಿಸಬಹುದು. ಈ ರೀತಿ ನೇಮಿಸಲಾದ ಸ್ವೀಕರ್ತನಿರುವಲ್ಲಿ, ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ, 1908ರ ಮೊದಲ ಅನುಸೂಚಿಯ ಆದೇಶ XL ರ 2, 3, 4 ಮತ್ತು 5 ರ ನಿಯಮಗಳ ಉಪಬಂಧಗಳು ಅನ್ವಯವಾಗತಕ್ಕದ್ದು.

9-ಎ. ಜಫ್ಫಿ ಮಾಡುವಿಕೆಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶವು ಭಾರತದ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವಲ್ಲಿ ಜಫ್ಫಿ ಮಾಡಲಾದ ಆಸ್ತಿಯ ಆಡಳಿತ.-15ನೇ ಆಗಸ್ಟ್, 1947ರ ಮೊದಲು ಮಾಡಿದ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಈ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಜಫ್ಫಿ ಮಾಡಿರುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಆ ದಿನಾಂಕದ ನಂತರ ಈ ಅಧ್ಯಾದೇಶವು ವಿಸ್ತರಿಸಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವಲ್ಲಿ, ಅವರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನಿಗದಿತ ಅಪರಾಧದ ಸಂಜ್ಞೆಯವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ, ಆ ಜಫ್ಫಿ ಮಾಡುವಿಕೆಯ ಆದೇಶವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಸ್ಥಳೀಯ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಮಾಡಿದ

ಆದೇಶವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಮತ್ತು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಲಾದ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಗಳು ಆ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಂದ ಚಲಾಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

10.ಜಪ್ತಿಯ ಅವಧಿ.-ಈ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡುವ ಆದೇಶವು, ಈ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಹಿಂದೆ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದ ಹೊರತು, ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ.-

(ಎ) ಪ್ರಕರಣ 4ರ ಉಪ-ಪ್ರಕರಣ (1) ಅಥವಾ ಪ್ರಕರಣ 6ರ ಉಪ-ಪ್ರಕರಣ (2)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಆಪಾದಿತ ನಿಗದಿತ ಅಪರಾಧದ ಸಂಜ್ಞೆಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲದಿರುವಲ್ಲಿ, ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ, ಅಂತಹ ಅಪರಾಧದ ಸಂಜ್ಞೆಯವನ್ನು ಮಧ್ಯಕಾಲೀನದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದ ಹೊರತು, ಅಥವಾ v[5][ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಏಜೆಂಟರಿಂದ] ಅರ್ಜಿಯ ಮೇರೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಇದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ, ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಆದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು; ಅಥವಾ-

(ಬಿ) ಅಪರಾಧಿಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಮುಕ್ತಾಯದ ನಂತರ ಈ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವವರೆಗೆ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸಮಯದ ಮೊದಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ನಂತರವಾಗಲಿ ಆಪಾದಿತ ನಿಗದಿತ ಅಪರಾಧದ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸಂಜ್ಞೆಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವಲ್ಲಿ.

ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳು

- ಖಂಡ 10(ಬಿ) ನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಅಂಗೀಕರಿಸುವ ಆದೇಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜಪ್ತಿಯ ಅಪರಾಧಿಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮುಂದುವರಿಕೆಯ ಮುಕ್ತಾಯವು, ಖಂಡ 10(ಎ)ನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾದ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಜಪ್ತಿಯನ್ನು ಅಥವಾ ಅಂತಹ ವಿಸ್ತರಣೆಗಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾದಂತೆ ಆ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ (3 ತಿಂಗಳ ನಂತರ) ಸಂಜ್ಞೆಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮುಂದುವರಿಸುವುದು. ಪ್ರಭಾಕರ ದತ್ತಾತ್ರಯ ಹವಲ್ ವಿರುದ್ಧ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ರಾಜ್ಯ 1991 ಕ್ರೈ.ಎಲ್.ಜೆ.2106=1991 (1) ಬಿಓಎಮ್ ಸಿಆರ್522=1991(2) ಎಂಎಹೆಚ್ ಎಲ್ಆರ್ 606 (ಬಿಓಎಂ)

11. ಮೇಲ್ಮನವಿಗಳು.-(1) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಪ್ರಕರಣ 4 ಅಥವಾ ಪ್ರಕರಣ 6ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರಣವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ ಅಥವಾ ಪ್ರಕರಣ 4ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅಥವಾ ಪ್ರಕರಣ 8 ಅಥವಾ 9ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ, ಈ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಮೇಲಿನ ಯಾವುದೇ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಯಾವುದೇ ಆದೇಶದಿಂದ ಬಾಧಿತವಾಗಿದ್ದರೆ, ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ದೂರು ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮೂವತ್ತು ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು.

(2) ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ಮೇಲೆ, ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅಂತಹ ಕಕ್ಷಿದಾರರಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಸರಿಯಾದುದೆಂದು ಆಲೋಚಿಸಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ, ತನಗೆ ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಭಾವಿಸುವ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬಹುದು.

(3) ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವವರೆಗೆ, ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು, ಪ್ರಕರಣ 8 ಅಥವಾ ಪ್ರಕರಣ 13ರ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಮೇಲ್ಮನವಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ಜಪ್ತಿಯ ಆದೇಶವನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅಥವಾ ಅಮಾನತುಗೊಳಿಸಲು ಆದೇಶಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

XX XX XX

13. ಅಪರಾಧಿಕ ವ್ಯವಹರಣೆಗಳ ಮುಕ್ತಾಯದ ನಂತರ ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಲಾದ ಆಸ್ತಿಯ ವಿಲೇವಾರಿ.-(1) ಈ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡುವ ಆದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಲಾದ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ನೀಡಿದ ಭದ್ರತೆ ಸಂಬಂಧ ಯಾವುದೇ ನಿಗದಿತ ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಅಪರಾಧಿಕ ವಿಚಾರಣೆಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ, ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧಿಕ ವ್ಯವಹರಣೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವಲ್ಲಿ, ವಿಚಾರಣೆಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪು ಅಥವಾ ಆದೇಶ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಅಥವಾ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ತೀರ್ಪುಗಳು ಅಥವಾ ಆದೇಶಗಳ ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದರೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿ, ಆ ಪ್ರತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ, ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಏಜೆಂಟ್ ವಿಳಂಬ ಮಾಡದೆ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ ತಿಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(2) ಉಪ-ಪ್ರಕರಣ (1ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ ಆಪಾದಿತ ನಿಗದಿತ ಅಪರಾಧದ ಸಂಜ್ಞೆಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿರುವಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅಪರಾಧಿಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಪು ಅಥವಾ ಆದೇಶವು ಖುಲಾಸೆಗೊಳಿಸಿರುವಲ್ಲಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ತಕ್ಷಣವೇ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾಡಲಾದ ಆಸ್ತಿಯ ಜಪ್ತಿಯ ಯಾವುದೇ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅಥವಾ ಅಂತಹ ಜಪ್ತಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುವಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಬೇಕು.

(3) ಅಪರಾಧಿಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಪು ಅಥವಾ ಆದೇಶವು ಶಿಕ್ಷೆ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಈ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆಗೊಳಗಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಜಪ್ತಿಮಾಡಲಾದ ಆಸ್ತಿಯಿಂದ ಅಥವಾ ಅಂತಹ ಜಪ್ತಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ನೀಡಲಾದ ಭದ್ರತೆಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಆದೇಶ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಕರಣ 12ರ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಅಪರಾಧಿಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಪು ಅಥವಾ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧದ ಮೂಲಕ ಶಿಕ್ಷೆಗೊಳಗಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸಂಬಂಧ ಕಂಡುಬರುವ ಮೊತ್ತ ಅಥವಾ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ನಿರ್ಧರಿಸಿದಂತೆ ಜಪ್ತಿ ಮಾಡುವ ವೆಚ್ಚಗಳೊಂದಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಪ್ರಕರಣ ೧೨ರ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಅಪರಾಧಿಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಪು ಅಥವಾ ಆದೇಶವನ್ನು ಅಪರಾಧದ ಮೂಲಕ ಅಪರಾಧಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ಸಂಪಾದಿಸಲಾದ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ನಿರ್ಧರಿಸಿದಂತೆ ಜಪ್ತಿ ಮಾಡುವಿಕೆಯ ವೆಚ್ಚಗಳೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಅಪರಾಧಿಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಪು ಅಥವಾ ಆದೇಶವು ಸದರಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ದಂಡದ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುವಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಎತ್ತಿಹಿಡಿದಿರುವಲ್ಲಿ (ಒಬ್ಬನೇ ಆಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಶಿಕ್ಷೆಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರಲಿ), ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಯಾವುದೇ ಇತರ ವಸೂಲಾತಿ ವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಬಾಧಕವಾಗದಂತೆ ಆದೇಶಿಸಬಹುದು, ಸದರಿ ದಂಡವನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಲಾದ ಆಸ್ತಿಯ ಶೇಷದಿಂದ ಅಥವಾ ನೀಡಲಾದ ಭದ್ರತೆಯಿಂದ ಜಪ್ತಿಯ ಬದಲಾಗಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

(4) (3)ನೇ ಉಪ-ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಥವಾ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಆದೇಶಿಸಿದ ಮೊತ್ತಗಳು, ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಲಾದ ಅಪರಾಧಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಆಸ್ತಿಯ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು

ಮೀರಿದರೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಕರಣ ೬ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಯಾವುದೇ ವರ್ಗಾಯಿತರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವಲ್ಲಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ನಿರ್ಧರಿಸಿದಂತೆ ವರ್ಗಾಯಿತರ ಆಸ್ತಿಯ ಜಪ್ತಿ ವೆಚ್ಚಗಳೊಂದಿಗೆ ಉಪ-ಪ್ರಕರಣ (3)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಲು ಆದೇಶಿಸಿದ ಮೊತ್ತದ ಬಾಕಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿತರ ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಲಾದ ಆಸ್ತಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಆದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಜಪ್ತಿಯ ಬದಲಾಗಿ ನೀಡಲಾದ ಭದ್ರತೆಯಿಂದ; ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಯಾವುದೇ ಇತರ ವಸೂಲಾತಿ ವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಾಗ್ರಹವಿಲ್ಲದೆ, ಉಪ-ಪ್ರಕರಣ (3) ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ದಂಡವನ್ನು ಅಥವಾ ವರ್ಗಾಯಿತರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡದ ಯಾವುದೇ ಭಾಗವನ್ನು ಅಥವಾ ಅಂತಹ ಜಪ್ತಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ನೀಡಿದ ಭದ್ರತೆಯಿಂದ ಆದೇಶಿಸಬಹುದು.

(5) ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿಯು ಯಾವುದೇ ನಿಗದಿತ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಜಪ್ತಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ನೀಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಭದ್ರತೆಯ ನಿಗದಿತ ಅಪರಾಧವು, ಉಪ-ಪ್ರಕರಣ (5) ಮತ್ತು (4) ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಬಳಿ ಉಳಿದರೆ; ಉಳಿದಿರುವ ಅಂತಹ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜಪ್ತಿಯ ಆದೇಶವನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ಹಿಂಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು ಅಥವಾ ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ, ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಆದೇಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(6) ಈ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಅನುಸೂಚಿ ಬಾಬು 1 ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಒಂದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಯಾವುದೇ ನಿಗದಿತ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲು ಆದೇಶಿಸಿದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ನಿರ್ಧರಿಸಿದಂತೆ ಜಪ್ತಿಯ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ, ಅಪರಾಧವು ಉಂಟುಮಾಡಿರುವ ನಷ್ಟದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸದರಿ ಅನುಸೂಚಿ ಅಥವಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಸರ್ಕಾರವಾಗಿದ್ದು, ಆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸರ್ಕಾರಗಳು ಅಥವಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಇದ್ದಲ್ಲಿ, ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಕಡಿತದ ನಂತರ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಅನುಭವಿಸಿದ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಅನುಪಾತಕ್ಕೆ ವಿತರಿಸಿ, ಅವರಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

14. ಇತರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಿಗೆ ತಡೆ.-ಪ್ರಕರಣ 11 ರಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದಂತೆ ಉಳಿಸಿ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಇತರ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನೇ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ.-

(ಎ) ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದಾವೆ ಅಥವಾ ಇತರ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.-

(i) ಪ್ರಕರಣ 13ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲು ಆದೇಶಿಸಿದ ಅಥವಾ ಆ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆದೇಶದ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ದಂಡದ ವಸೂಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅಥವಾ

(ii) ಈ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿದಾಗ, ಅಂತಹ ಇತರ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಪ್ರಕರಣ ೪ ಅಥವಾ ಪ್ರಕರಣ ೬ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಲಾದ ಅಥವಾ ಪ್ರಕರಣ (4)ರ ಉಪ-ಪ್ರಕರಣ 4ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ; ಮತ್ತು

(ಬಿ) ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು, ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಇತರ ಯಾವುದೇ ಡಿಕ್ರಿ ಅಥವಾ ಆದೇಶದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯು, ಖಂಡ (ಎ) ನಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಪು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಅಥವಾ ಈ ಅಧ್ಯಾದೇಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡುವ ಯಾವುದೇ

ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಆದೇಶ ಅಥವಾ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಜಪ್ತಿ ಮಾಡುವಿಕೆಯ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಲು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ.

XX

XX

XX

ಅನುಸೂಚಿ (2ನೇ ಪ್ರಕರಣ ನೋಡಿ)

2. ಯುನೈಟೆಡ್ ಕಿಂಗ್‌ಡಮ್‌ನ ಘನತೆವೆತ್ತ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಘನತೆವೆತ್ತ ಅಧಿಪತ್ಯದ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರ, ಪ್ರಾಂತೀಯ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಥವಾ ಅದರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದ ಯಾವುದೇ ಅಂಥ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ನಿಗಮದ ಇಲಾಖೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಒಡತನದಲ್ಲಿರುವ, ನಿಯಂತ್ರಿಸಲ್ಪಡುವ ಅಥವಾ ಅನುದಾನಪಡೆದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ನಿಕಾಯ ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ, 1956ರ (1956ರ 1) 617ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪರಿಭಾಷಿಸಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿ ಅಂಥ ನಿಗಮದಿಂದ ಅನುದಾನ ಪಡೆದ ಸೊಸೈಟಿ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ನಿಕಾಯ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿ, ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಅಂಥ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಇಲಾಖೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ನಿಗಮ ಅಥವಾ ನಿಕಾರಯ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರ ಕಂಪನಿ ಅಥವಾ ಸೊಸೈಟಿಯ ಪರವಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ವಹಿಸಿದ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಎಸಗಿದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿನ ಸ್ವತ್ತು ಆಗಿದ್ದಾಗ, ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆಯ (1860ರ 45) 406ನೇ ಪ್ರಕರಣ ಅಥವಾ 408ನೇ ಪ್ರಕರಣ ಅಥವಾ 409ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಂಡನೀಯವಾದ ಅಪರಾಧ.

3. ಹಿಂದಿನ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾದಂತೆ ಅಂಥ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದಾಗಿನ ಕಳುವಾದ ಸ್ವತ್ತುಇದ್ದಾಗ ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ (1860ರ 45) 411ನೇ ಪ್ರಕರಣ ಅಥವಾ 414ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಂಡನೀಯವಾದ ಅಪರಾಧ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಸಂಹಿತೆಯ 406ನೇ ಪ್ರಕರಣ ಅಥವಾ 408ನೇ ಪ್ರಕರಣ ಅಥವಾ 409ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಂಡನೀಯವಾಗುವಂತೆ ಎಸಗಿದ ಅಪರಾಧ.

4. ಯುನೈಟೆಡ್ ಕಿಂಗ್‌ಡಮ್‌ನ ಘನತೆವೆತ್ತ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಘನತೆವೆತ್ತ ಅಧಿಪತ್ಯದ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರ, ಪ್ರಾಂತೀಯ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಥವಾ ಅದರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದ ಯಾವುದೇ ಅಂಥ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ನಿಗಮದ ಇಲಾಖೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಒಡತನದಲ್ಲಿರುವ, ನಿಯಂತ್ರಿಸಲ್ಪಡುವ ಅಥವಾ ಅನುದಾನಪಡೆದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ನಿಕಾಯ ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ, 1956ರ (1956ರ 1) 617ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪರಿಭಾಷಿಸಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿ ಅಂಥ ನಿಗಮದಿಂದ ಅನುದಾನ ಪಡೆದ ಸೊಸೈಟಿ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ನಿಕಾಯ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿ, ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಅಂಥ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಇಲಾಖೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ನಿಗಮ ಅಥವಾ ನಿಕಾರಯ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರ ಕಂಪನಿ ಅಥವಾ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ವಂಚನೆ ಮಾಡಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ (1860ರ 45) 417ನೇ ಪ್ರಕರಣ ಅಥವಾ 420ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಂಡನೀಯವಾದ ಅಪರಾಧ.

4-ಎ. ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಪ್ರತಿಬಂಧ ಅಧಿನಿಯಮ, 1988ರ (1988ರ 49) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಂಡನೀಯವಾದ ಅಪರಾಧ.

5. 2, 3, 4 ಮತ್ತು 4-ಎ ಬಾಬುಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ಒಳಸಚನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿನ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯತ್ನ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ದುಷ್ಪ್ರೇರಣೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಅಪರಾಧಗಳು.

XX

XX

XX

PR-237

KARNATAKA LEGISLATIVE ASSEMBLY

FIFTEENTH LEGISLATIVE ASSEMBLY

TWELFTH SESSION

THE KARNATAKA STAMP (SECOND AMENDMENT) BILL, 2022

(LA Bill No. 03 of 2022)

A Bill further to amend the Karnataka Stamp Act, 1957.

Whereas it is expedient further to amend the Karnataka Stamp Act, 1957 (Karnataka Act 34 of 1957), for the purposes hereinafter appearing;

Be it enacted by the Karnataka State Legislature in the Seventy third year of the Republic of India as follows:-

1. Short title and commencement.— (1) This Act may be called the Karnataka Stamp (Second Amendment) Act, 2022.

(2) It shall come into force at once.

2. Amendment of schedule.— In the Karnataka Stamp Act, 1957, (Karnataka Act 34 of 1957) in schedule, in article 20, in clause (4),-

(i) in sub-clause (i), in column (3), at the end, after the words “whichever is higher” the words “subject to a maximum of rupees twenty five crores” shall be inserted; and

(ii) in sub-clause (ii), in column (3), before explanation, after the words “whichever is higher” the words “subject to a maximum of rupees twenty five crores” shall be inserted.

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

It is considered necessary further to amend the Karnataka Stamp Act, 1957 (Karnataka Act 34 of 1957) to fix an upper limit on the Stamp duty to be paid if an order is made by the High Court or appropriate Tribunals or appropriate Authorities under the Companies Act, 2013 (Central Act 18 of 2013) in respect of amalgamation of companies including a subsidiary amalgamating with parent company, reconstruction or demerger of a company in order to provide relief to such a company.

Hence the Bill.

FINANCIAL MEMORANDUM

It would involve approximate financial forego of rupees 20 to 30 crores per year by the proposed Legislative measure.

R. ASHOKA

Minister for Revenue

M.K. VISHALAKSHI

Secretary (I/c)

Karnataka Legislative Assembly

ANNEXURE
EXTRACT FROM THE KARNATAKA STAMP ACT, 1957
(Karnataka Act 34 of 1957)

XXX**XXX****XXX****SCHEDULE****XXX****XXX****XXX**

<p>20 (1) For Conveyance.- as defined by clause (d) of section 2, not being a transfer charged or exempted under No.52, on the market value of the property which is the subject matter of conveyance.</p>	<p>five percent of the value</p>
<p>(2)Where it relates to instrument of conveyance executed by a promoter, a land owner, or a developer by whatever name called, pertaining to premises of 'Flat' as defined in clause (a) of section 2 of the Karnataka Ownership Flats (Regulation of the Promotion of Construction, Sale, Management and Transfer) Act, 1972 (Karnataka Act 16 of 1973) or 'Apartment' as defined in clause (a) of section 3 of the Karnataka Apartment Ownership Act, 1972 (Karnataka Act 17 of 1973) or transfer of share by or in favour of Co-operative Society or Company pertaining to premises or Unit and the market value of the property which is the subject matter of conveyance.</p>	<p>the same duty as a conveyance under Article 20(1) on the market value equal to the market value of the fully constructed flat or apartment or unit, irrespective of the stage of construction, deeming it as fully constructed</p>

<p>Explanation:—</p> <p>(a) “Premises” means and includes undivided interest in the land, building and proportionate share in the common areas:</p> <p>(b) “Unit” includes flat, apartment, tenement, block or anyother unit by whatever name called, constructed or under construction in accordance with the sanctioned plan by the authority competent to sanction a building plan under any law for the time being in force:</p>	
<p>(c) xxxxxxx</p> <p>(2A) where an instrument of conveyance relating to the first sale of flat or apartment, and,-</p> <p>(i) where the market value of which is rupees twenty lakhs or less than twenty lakhs.</p> <p>(ii) (ii) where the market value of which is above rupees twenty lakhs but upto and inclusive of thirty five lakhs.</p>	<p>two percent of the value</p> <p>three percent of the value</p>
<p>(3) Where any instrument of conveyance rates is effected by the Bangalore Development Authority constituted under Bangalore Development Authority Act, 1976 (Karnataka Act 12 of 1976), the Karnataka Housing Board constituted under the Karnataka Housing Board Act, 1962 (Karnataka Act 10 of 1963) pertaining to premises of Flat or Apartment.</p>	<p>The duty shall payable at the specified under clause (2) of Article 20 on the amount or value of consideration as set forth in the instrument:</p> <p>Provided that, in any case where a lease-cum-sale Agreement is executed and is stamped with the advalorem duty required for such agreement under item (da)of Article 5 and in furtherance of such agreement a conveyance is subsequently executed, the duty on such conveyance shall not exceed rupees fifty or the difference of the duty payable on such conveyance and the duty already collected on the security deposit under item (da) of</p>

<p>(4) If relating to an order made by the High Court “or appropriate Tribunals or appropriate Authorities under the Companies Act, 2013”, in respect of;</p> <p>(i) Amalgamation of companies, including a subsidiary amalgamating with parent company</p> <p>(ii) Reconstruction or Demerger of a company</p>	<p>Article 5, whichever is greater.</p> <p>Three percent on the market value of the property of the transferor company, located within the State of Karnataka and transferred to the transferee company;or</p> <p>An amount equal to one percent of the aggregate value of shares issued or allotted in exchange, or otherwise and in case of subsidiary company, shares merged (or cancelled) with parent company and in addition, the amount of consideration if any, paid for such amalgamation; whichever is higher.</p> <p>Three percent on the market value of the property of the transferor company, located within the State of Karnataka, and transferred to the resulting company; or</p> <p>An amount equal to one percent of the aggregate value of shares issued or allotted to the resulting company and in addition, the amount of consideration if any, paid for such demerger or reconstruction; Whichever is higher.</p> <p>Explanation :- The term, “aggregate value of shares” for the purpose of Article 20(4) means,the face value of shares or its market value, whichever is higher.</p>
---	--

Exemption:- Amalgamation of sick companies with others, under the orders of Board of Industrial Finance and Reconstruction (BIFR)

XXX

XXX

XXX

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ

ಹದಿನೈದನೇ ವಿಧಾನಸಭೆ

ಹನ್ನೆರಡನೇ ಅಧಿವೇಶನ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ವಾಂಪು (ಎರಡನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022

(2022ರ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ವಿಧೇಯಕ ಸಂಖ್ಯೆ-03)

ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ವಾಂಪು ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಒಂದು ವಿಧೇಯಕ.

ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಕಂಡುಬರುವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ವಾಂಪು ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ನ್ನು (1957ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 34) ಮತ್ತಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ;

ಇದು ಭಾರತ ಗಣರಾಜ್ಯದ ಎಪ್ಪತ್ತೊರನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಿಂದ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಧಿನಿಯಮಿತವಾಗಲಿ:-

1. ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭ.- (1) ಈ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ವಾಂಪು (ಎರಡನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2022 ಎಂದು ಕರೆಯತಕ್ಕದ್ದು.

(2) ಇದು ಈ ಕೂಡಲೆ ಜಾರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು.

2. ಅನುಸೂಚಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ವಾಂಪು ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ (1957ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 34) ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿನ 20ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ (4)ನೇ ಖಂಡದಲ್ಲಿ,-

(i) (i)ನೇ ಉಪಖಂಡದ (3)ನೇ ಕಾಲಂನಲ್ಲಿ "ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಹೆಚ್ಚೋ ಅದನ್ನು" ಎಂಬ ಪದಗಳ ತರುವಾಯ ",ಗರಿಷ್ಠ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು; ಮತ್ತು

(ii)ನೇ ಉಪಖಂಡದ (3)ನೇ ಕಾಲಂನಲ್ಲಿ ವಿವರಣೆಗೂ ಮೊದಲಿರುವ "ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಹೆಚ್ಚೋ ಅದನ್ನು" ಎಂಬ ಪದಗಳ ತರುವಾಯ ",ಗರಿಷ್ಠ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳ ಹೇಳಿಕೆ

ಮಾತೃ ಕಂಪನಿಯೊಂದಿಗೆ ಪೂರಕ ಕಂಪನಿಗಳ ವಿಲೀನತೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಕಂಪನಿಗಳ ವಿಲೀನ, ಅಂಥ ಕಂಪನಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಂಪನಿಯ ಪುನರ್ ರಚನೆ ಅಥವಾ ವಿಭಜನೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013 (2013ರ ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿನಿಯಮ 18)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅಥವಾ ಯುಕ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಥವಾ ಯುಕ್ತ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಆದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಸ್ವಾಂಪು ಸುಂಕದ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ವಾಂಪು ಅಧಿನಿಯಮ, 1957 (1957ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 34)ನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಧೇಯಕ.

ಆರ್ಥಿಕ ಜ್ಞಾಪನ ಪತ್ರ

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮವು ಅಂದಾಜು 20 ರಿಂದ 30 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣಕಾಸು ಕೊರತೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಆರ್. ಅಶೋಕ್

ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು

ಎಂ.ಕೆ. ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಿ

ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ(ಪ್ರ)

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ

ಅನುಬಂಧ
ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ವಾಂಪು ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ
(1957ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 34) ಉದ್ಯತ ಭಾಗ

Xxx

xxx

xxx

ಅನುಸೂಚಿ

Xxx

xxx

xxx

20. (1) ಹಸ್ತಾಂತರಣ ಪತ್ರ.- 2ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (ಡಿ) ಖಂಡದ ಮೂಲಕ ಪರಿಭಾಷಿಸಿದಂತೆ ಸಂ.52ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾದ ಅಥವಾ ವಿನಾಯಿತಿಗೊಳಿಸಲಾದ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗಿರದ, ಹಸ್ತಾಂತರಣವು ಯಾವ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವು ಹಸ್ತಾಂತರಣದ ವಸ್ತು ವಿಷಯವಾಗಿದೆಯೋ ಆ ಸ್ವತ್ತು ಈ ಕೆಳಗೆ ನಮೂದಿಸಿದವುಗಳ ಪರಿಮಿತಿ ಯೊಳಗೆ ಇದ್ದರೆ:-

(2) ಕರ್ನಾಟಕ ಫ್ಯಾಟುಗಳ ಒಡತನ (ನಿರ್ಮಾಣ, ಮಾರಾಟ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆ ಸಂವರ್ಧನೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1972ರ (1993ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ, 16) 2ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (ಎ) ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಪರಿಭಾಷಿಸಲಾದಂತೆ 'ಪ್ಲಾಟ್' ನ ಆವರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ (2ಎ) ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಪ್ಲಾಟ್‌ನ ಆವರಣಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಅಥವಾ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಒಡತನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1972ರ (1973ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ, 17) 3ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (ಎ) ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಪರಿಭಾಷಿಸಲಾದಂತೆ 'ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್' ನ ಆವರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಿಂದ ಅಥವಾ ಅದರ ಪರವಾಗಿ ಷೇರಿನ ವರ್ಗಾವಣೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಕರೆಯಲಾಗುವ ಒಬ್ಬ ಪ್ರವರ್ತಕ, ಭೂಮಾಲೀಕ ಅಥವಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಹಸ್ತಾಂತರಣದ ಮೊದಲ ಲಿಖಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟರೆ, ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವು ಹಸ್ತಾಂತರಣದ ವಿಷಯ ವಸ್ತುವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ವಿವರಣೆ.- (ಎ) "ಆವರಣಗಳು" ಎಂದರೆ, ಭೂಮಿ, ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿನ ವಿಭಜಿಸಲಾಗದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮಾಣಸಾರ ಪಾಲು ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

(ಬಿ) "ಘಟಕ" ಎಂದರೆ ತತ್ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನಿನಡಿಯಲ್ಲಿನ ಕಟ್ಟಡದ ಯೋಜನೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಯೋಜನೆಗನುಸಾರವಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲಾದ ಅಥವಾ ನಿರ್ಮಾಣದಡಿ ಯಲ್ಲಿರುವ ಎಂಬ ಯಾವುದೇ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಕರೆಯುವ ಪ್ಲಾಟ್, ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್, ವರಾರ ವಿಭಾಗ (ಟೆನಿಮೆಂಟ್ ಬ್ಲಾಕ್) ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಘಟಕ.

(ಸಿ) xxx

ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡಾ ಐದರಷ್ಟು

ನಿರ್ಮಾಣದ ಹಂತವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣ ನಿರ್ಮಿತ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಪೂರ್ಣ ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡ ಪ್ಲಾಟ್‌ಗಳು ಅಥವಾ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು ಅಥವಾ ಘಟಕದ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕೆ ಸಮನಾದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಮೇಲೆ 20 (1)ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಾಂತರಣವಾದಂತೆ ಅದೇ ಶುಲ್ಕ

(2ಎ) ಪ್ಲಾಟ್ ಅಥವಾ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಮೊದಲ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಸ್ತಾಂತರ ಲಿಖಿತವಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಮತ್ತು,-

(i) ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವು ಇಪ್ಪತ್ತು ಲಕ್ಷಗಳು ಅಥವಾ ಇಪ್ಪತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ,

(ii) ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವು ಇಪ್ಪತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿದ್ದು, ಆದರೆ ಮೂವತ್ತೈದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು ಇದ್ದಲ್ಲಿ

(3) ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ (1976ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 12) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾದ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು, ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಲಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962ರ (1963ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 10) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾದ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಂಡಲಿಯು ಪ್ಲಾಟಿನ ಅಥವಾ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಆವರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಹಸ್ತಾಂತರಣ ಪತ್ರದ ಲಿಖಿತವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟದ್ದಲ್ಲಿ.

(4) ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕಾರಣಗಳು ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ²¹ ಅಥವಾ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಮಾಡಿದ ಒಂದು ಅದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ.

(i) ಮಾತ್ರ ಕಂಪನಿಯೊಂದಿಗೆ ಪೂರಕ ವಿಲೀನವನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕಂಪನಿಗಳ ವಿಲೀನದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ,

(ii) ಕಂಪನಿಯ ಪುನರ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಅಥವಾ ಡಿಮರ್ಜರ್ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ,-

ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಷ್ಟು

ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡಾ ಮೂರರಷ್ಟು²²

ಸುಂಕವನ್ನು, ಲಿಖಿತದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾದಂತೆ, ಪ್ರತಿಫಲದ ಮೊಬಲಗು ಅಥವಾ ಮೌಲ್ಯದ ಮೇಲೆ ಅನುಚ್ಛೇದ 20ರ (2)ನೇ ಖಂಡದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು:

ಪರಂತು, ಒಂದು ಗೇಣಿ ಹಾಗೂ ಮಾರಾಟ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಂಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 5ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ (ಡಿಎ) ಬಾಬಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಒಪ್ಪಂದಗಳಿಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯಪಡಿಸಲಾದ ಮೌಲ್ಯಾನುಸಾರ ಸ್ವಾಂಪು ಹಾಕಲಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಂಥ ಒಪ್ಪಂದದ ಅನುಸರಣೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹಸ್ತಾಂತರಣ ಪತ್ರವನ್ನು ತರುವಾಯ ಬರೆದು ಕೊಂಡಲಾದರೆ, ಅಂಥ ಹಸ್ತಾಂತರಣ ಪತ್ರದ ಮೇಲಿನ ಸುಂಕವು ಐವತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೀರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ, ಅಥವಾ ಹಸ್ತಾಂತರಣ ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಸಂದಾಯವಾಗುವ ಸುಂಕದ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮತ್ತು 5ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ (ಡಿಎ) ಬಾಬಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿಗಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಸುಂಕ ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಅಧಿಕವೋ ಅದನ್ನು ಮೀರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಮತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆ ಪಡೆದ ಕಂಪನಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾದ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಕಂಪನಿಯ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ಮೂರರಷ್ಟು; ಅಥವಾ

ವಿನಿಮಯದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅನ್ಯಥಾ ನೀಡಿದ ಅಥವಾ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ ಷೇರುಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡ ಒಂದಕ್ಕೆ ಸಮನಾದ ಮೊಬಲಗು ಮತ್ತು ಪೂರಕ ಕಂಪನಿಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಷೇರುಗಳು ಮಾತ್ರ ಕಂಪನಿಯೊಂದಿಗೆ ವಿಲೀನಗೊಂಡಿದ್ದರೆ (ಅಥವಾ ರದ್ದಾಗಿದ್ದರೆ) ಮತ್ತು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇಂಥ ವಿಲೀನಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಮೊಬಲಗು ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಹೆಚ್ಚೋ ಅದನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವುದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಮತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆ ಪಡೆದ, ಕಂಪನಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾದ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಕಂಪನಿಯು ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ಮೂರರಷ್ಟು ಅಥವಾ ರಿಸಲ್ವಿಂಗ್ ಕಂಪನಿಗೆ ವಿತರಿಸಿದ ಅಥವಾ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ ಷೇರುಗಳ ಒಟ್ಟು ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡ ಒಂದಕ್ಕೆ ಸಮನಾದ ಮೊಬಲಗು ಮತ್ತು ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ಅಂಥ ಡಿಮರ್ಜರ್ ಅಥವಾ ಪುನರ್

<p>ವಿನಾಯಿತಿ.- ಕೈಗಾರಿಕಾ ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಪುನರ್ ರಚನೆ ಮಂಡಲಿಯ (ಬಿ.ಐ.ಎಫ್.ಆರ್) ಆದೇಶಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇತರ ಕಂಪನಿಗಳೊಡನೆ ರೋಗಗ್ರಸ್ತ ಕಂಪನಿಗಳ ವಿಲೀನದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ</p>	<p>ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಮೊಬಲಗು, ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಹೆಚ್ಚೋ ಅದು.</p> <p>ವಿವರಣೆ.- ಅನುಚ್ಛೇದ 20 (4)ರ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ "ಷೇರುಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೌಲ್ಯ" ಎಂದರೆ ಷೇರುಗಳ ಮುಖ ಬೆಲೆ ಅಥವಾ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ, ಯಾವುದು ಹೆಚ್ಚೋ ಅದು.</p>
--	---

Xxx

xxx

xxx

PR-238

**KARNATAKA LEGISLATIVE ASSEMBLY
FIFTEENTH LEGISLATIVE ASSEMBLY
TWELFTH SESSION**

**The Karnataka Civil Services (Validation of Selection and Appointment
of 2011 batch Gazetted Probationers) Bill, 2022
(LA Bill No. 04 of 2022)**

Whereas in Notification dated 03.11.2011, applications were invited by the Karnataka Public Service Commission from eligible candidates for filling up of 362 Group-A and Group-B posts. The Preliminary Examination was conducted on 22.04.2012. The main examination was held from 15.12.2012 to 06.01.2013. Result of the examination, was published on 21.03.2013.

Whereas Karnataka Public Service Commission had conducted the interviews of qualified candidates from 07.05.2013 to 27.05.2013. When the Viva-Voce had been conducted, a candidate by name Dr. Mythri H.P.S. had made a complaint to the then Advocate General on 28.05.2013, in this process, it was alleged that she [Dr. Mythri H.P.S] was eliminated and the candidate below her, was selected to the post of the Assistant Commissioner. She also alleged that demands were made by Dr. Mangala Sridhar, Member, KPSC to pay bribe in order to ensure her selection.

Whereas pursuant thereto, a FIR was registered in the Vidhana Soudha Police Station for the offences under Sections 341, 120-B, 418, 423, 465 of IPC and Section 7 of the Prevention of Corruption Act, 1988. The Government, by order dated 27.06.2013, directed the investigation to be conducted by the C.I.D. In furtherance, the C.I.D. after investigation had submitted a preliminary/interim report on 10.09.2013

Whereas based on the interim report, the Government issued Government Order dated 15.10.2013/14.08.2014 cancelling the results of the main competitive examination as also the Viva-Voce and directing the Karnataka Public Service Commission to reevaluate the answer script of the main written examination and to conduct Viva-Voce, strictly in accordance with the recommendations of HOTA Committee.

Whereas in the meantime some of the candidates had challenged the action of the Government, by order dated 15.10.2013, by filing Applications before the Karnataka Administrative Tribunal. Slowly, all the affected candidates preferred applications before the Tribunal and the Tribunal granted an 'interim order' directing the State Government not to notify for the '362 posts' which was a subject matter of the 2011 Selection List, till the disposal of the applications.

Whereas during the pendency of the proceedings before the Karnataka Administrative Tribunal, CID had submitted its final report and in its 'final report' had concluded that the officials, who are the then Member of the Karnataka Public Service Commission shown as Accused Nos. 9 to 16 had entered into criminal conspiracy and had misused the official machinery to do favours for candidates seeking to be appointed as Group-A and B employees under the 2011 Notification. The said 8 Accused persons have obtained illegal gratifications from various candidates and had misused their office to grant appointments for such illegal gratification and thereby had committed the offences under Sections 120-B, 166, 167 of IPC R/w Section 13 (1) (d) and 13 (2) Prevention of Corruption Act, 1988 and Section 37 of IPC.

Whereas it is pertinent to note here that; although the names of certain candidates find a place in the 'charge sheet' for having maintained telephonic contact with some of the Accused, none of them have, themselves been named as Accused either in the charge sheet or in the FIR.

Whereas the Karnataka Administrative Tribunal, in the meantime, had proceeded to hear the matter on merit. After hearing the matter, the Tribunal by its order dated 19.10.2016, allowed the Applications and quashed the Government Order dated 14.08.2014. The Tribunal thereafter directed the State of Karnataka to issue orders of appointment to the Applicants in terms of the provisions of Rule 11(3) of '1997' Rules, within a period of two months from the date receipt of the copy of the order.

Whereas a perusal of the said charge sheet would show that, none of the candidates who are either selected or had participated in the selection process have been named as Accused persons. The gist of the charge sheet filed by the C.I.D discloses that there is a commission of offence of criminal conspiracy by the Chairman, Members and staff and some middlemen to favour certain candidates who are otherwise ineligible or less meritorious by accepting illegal gratifications. Who these candidates are, is not pointedly forthcoming in the report of the C.I.D.

Whereas where these candidates have paid illegal gratification to the Members or the middlemen is also not very forthcoming in the charge sheet. In any view of the matter, this is an aspect to be established before the Court of law after a full fledged trial. In pursuance to this order dated 17.03.2017 the State Government has directed Heads of Departments to issue appointed after verification procedure. Whereas Director, Municipal Administration issued appointment order to 18 candidates. On 27.03.2017 on the 03.04.2017 the RDPR Department has issued appointment orders to 60 candidates.

Whereas this apart, prima-facie the CID Report does not appear to point fingers at any of the other candidates who have participated in the Selection process and form part of the select list. Therefore, the present issue throws up a very pertinent question as to what should be the fate of those candidates against whom there is no allegation or against whom nobody can point a finger of doubt or suspicion. As is being pointed out, can these candidates who have apparently undergone certain struggle/put in efforts to participate and get through the selection process, be punished for no fault of theirs (without establishing their involvement), by holding that the entire list is vitiated due to the conduct of a few persons, if at all, any aspersions can be cast against their conduct.

Whereas mere allegations of malpractice and commission of offences, would not be sufficient or justify the end result of cancelling the appointments in respect of all the candidates. It is only after the due process of law; is undertaken and when an enquiry or investigation reaches its logical conclusion, which is when it is so established and approval made by a Court of the land, can it be said that the time is right to penalize the delinquent or the offender.

Whereas the State has initiated (on finding some prima facie materials) and awaited these proceedings to reach their logical and final conclusion; failing which, it would defeat the very ends of justice to penalize the candidates who find a place in select list. No member of KPSC or no Candidates has been proved guilty of allegation or convicted in any court of trial.

In writ Petition 13617-13627/2017 Renukambike R and Others Vs the State of Karnataka challenging the order of KAT Hon'ble Division Bench of High Court on 09.03.2018 allowed the writ petition and upheld the G.O. Dated 04.08.2014. date 09.03.2018 as held as follows:-

“52. In the light of above discussion, we are of the considered view that, the Administrative Tribunal erred in substituting its opinion and therefore, the impugned judgment quashing State Government's decision to withdraw the is wholly unsustainable. Consequently, direction to the State Government to issue appointment orders to the selected candidates is also rendered unsustainable in law.”

X X X

55. Resultantly, these writ petitions eminently deserve to be allowed and accordingly:

a) Writ Petitions No. 13617-13627/2017 & 14529/2017 and writ Petition No. 11342/2017 are **allowed**;

b) Common order dated 19.10.2016 passed by the Karnataka State Administrative Tribunal, Bangalore, in Applications No. 6268/2014 to 6395/2017 c/w 6432/2014 to 6444/2014 & 6598/2014, 7464/2014, 7941/2014 to 7946/2014, 7950/2014 to 7966/2014, 7967/2014, 7968/2014, 7969/2014, 9112/2014 to 9126/2014, 9592/2014 to 9610/2014 and 8298/2015, is **quashed**.

c) Un-official Note, ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 139 ಸೇಲೋಸೇ 2016 dated 17.03.2017, issued by Deputy Secretary, DPAR (Services), Government of Karnataka, is **quashed**;

d) Official Memorandum, ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ ಸಂಖ್ಯೆ: 19457 ಡಿಎಂಎ 32 ಕೆಎಂಎಎಸ್ 2016-17 dated 27.03.2017, issued by Director, Municipal Administration, Bengaluru, is **quashed**;

e) All orders of appointment/s issued pursuant to Final Select List dated 21.03.2014 prepared by KPSC are declared illegal and shall stand **quashed**; and

f) Government Order, ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 53 ಸೇಲೋಸೇ 2014, ಬೆಂಗಳೂರು, dated **14.08.2014**, withdrawing requisitions issued to KPSC for selection of Gazetted Probationers for 2011, and to close selection process, is **sustained**.

“56. In view of disposal of these writ petitions, I.A.No. 16/2017 (in W.Ps. No. 13617-13627/2017 & 14529/2017) for impleadment, filed by the applicants claiming to be candidates in 2011 selection, does not survive for consideration and is accordingly disposed of.”

In I.A.No. 4/2018 in Writ Petitions No. 13617-13627/2017 Renukambike R and Others Vs State The Hon'ble High Court in Division bench has held on 13th July 2018 as follows;

“30. For the reasons recorded above, we answer the point No. (i) in the **affirmative** and record our finding that results of written examination are vitiated.”

Re-Point (ii): Whether fresh viva voce can be ordered, if the evaluation of answer scripts are not vitiated?

31. While answering point No. (i), we have recorded that the result of written examination are vitiated. In view of the said finding, we answer

this point in the **negative** and record that fresh 'viva voce' cannot be ordered on the basis of existing results of written examination.

Re-Point (iii): Whether fresh evaluation of answer scripts can be ordered, if written examination results are vitiated?

32. While considering this option, it is necessary to take note following aspects:

- ❖ that recruitment process in question is for Gazetted Probationers, 2011;
- ❖ that the preliminary written examination was conducted on 22.04.2012;
- ❖ that the written examination (main) was conducted between 15.12.2012 to 06.01.2013;
- ❖ reckoned from any angle, nearly 8 years have elapsed from the designated year of recruitment and 5 1/2 years from the date of written examination

33. Thus, keeping in view the facts of this case and the time lapse, we are of the clear opinion that, it is not a fit case to direct re-evaluation of answer scripts.

On 13.08.2018: New SLP was filed by Mythri VS the State of Karnataka bearing the dairy no: 30195/2018 before Supreme Court challenging the Hon'ble division bench high court order dated 13.07.2018 and Supreme Court ordered as follows:-

we are not inclined to interfere with the impugned judgment and order. consequently the SLP is dismissed."

Whereas the state Government filed a new SLP (Dairy No-21729/2019) before the Hon'ble Supreme Court challenging the high court order dated 13.07.2018, The Hon'ble Supreme Court. In this case has ordered as follows:-

"We are not inclined to interfere with impugned odre(s) passed by the High Court the SLP are accordingly, dismissed."

Pending interlocutory applications forms are disposed".

Having examined the above judgments it is apparent that the Hon'ble High Court has relied in arriving at such decision based on the interim report of the CID. Unless the tainted candidates are segregated and a detail investigation are held and proved guilty in the court of law after due trail it may not be proper to hold the examination as vitiated. Whereas in respect of untainted candidates their sincere efforts has to be respected and their legitimate expectation for having appointed shall be honoured.

It was also bound duty on the State Legislature under article 323(2) of the Constitution to annul the withdrawal of requisition made to KPSC before issue of Government order dated 15.10.2013 on the basis of an interim investigation report of the CID.

It is apparent from para 45 of the High Court judgment in Renukambe Vs. State of Karnataka case dated 9th March 2018 which reads as follows;

“45. In the light of facts recorded by the CID in it's investigation report, we are of the view that there is no error in exercise of their powers under the transaction of business by the State Government in withdrawing the requisition given to the State Public Service Commission.”

Here, in this case the very basis of the judgments in the vitiating the examination process based on the CID interim report itself is misleading. Hence, the Government Orders dated 15.10.2013 and 14.08.2014 respectively suffer from severe procedural infirmity and have no sanctity in the eyes of law especially in view of the ratio laid down by the Apex Court in the case of Babu Varghese v. Kerala State Bar Council reported in 1999(3) SCC 422, which reads as follows:-

“It is the basic principle of law long settled that if the manner of doing a particular act is prescribed under any Statute, the act must be done in that manner or not at all. The origin of this rule is traceable to the decision in Taylor VS Taylor (1875) 1Ch.D 426 which was followed by Lord Roche in Nazir Ahmad VS King Emperor AIR 1936 PC 253 who stated as under:

“Where a power is given to do certain thing in a certain way, the thing in a certain way, the thing must be done in that way or not at all.”

Now therefore, it is considered necessary to bring a legislation to annul the action taken by the previous Government without proper approval of the State Legislature and thereby as a resultant the decision of the Hon'ble High Court in this regard.

Whereas the charges made on the candidates in the trail court has reached the logical end and no member of Karnataka Public Service Commission or candidate has been proved guilty of any offence or convicted in any court of trail.

It is also pertinent to State that the decision of the High Court leads to violation of the Article 14 and 16 of Constitution of India.

Whereas in view of all above matters it is considered necessary to validate the recruitment orders issued by the Government to 2011 Gazetted probationers and to legalise the selection list.

Now therefore, be it enacted by the Karnataka State Legislature in the seventy third year of the Republic of India as follows:-

1. Short title and commencement.-(1) This Act may be called the Karnataka Civil Services (Validation of Selection and appointment of 2011 batch Gazetted probationers) Act, 2022.

(2) It shall come into force at once.

2. Definitions.-(1) In this Act unless the context otherwise requires,-

“2011 batch Gazetted probationers” means candidates selected in the 2011 batch Gazetted probationers selection list by the Karnataka Public Service Commission;

(2) Other words and expressions used but not defined shall have the same meaning as defined in the Karnataka State Civil Services Act, 1978.

3. Validation of selection of 2011 batch Gazetted Probationers.-Notwithstanding anything contained in any judgment, decrees or order of any court, Tribunal or Authority to the contrary and in order to provide Justice to the 2011 batch Gazetted probationers for their no fault, it is hereby enacted as follows:-

- (a) 2011 batch Gazetted probationers selection made by the Karnataka Public Service Commission shall be valid in accordance with law;
- (b) All orders issued on 15.10.2013 and 14.08.2014 by the State Government withdrawing the recruitment process of 2011 batch Gazetted probationers shall stand cancelled.
- (c) The State Government shall take immediate steps to issue appointment orders to 2011 batch Gazetted probationers as per the Karnataka Public Service Commission selection list.
- (d) All appointments of 2011 batch Gazatted Probationers shall be within the extent and in accordance with the provisions of rule 18 of the Karnataka Civil Services (General Recruitment) Rules, 1977. The seniority of the 2011 batch Gazatted Probationers shall come into force on their date of report to the respective post in accordance with the provisions of this Act. The 2011 batch Gazatted Probationers shall not be eligible for the retrospective seniority at any time. The 2011 batch Gazatted Probationers shall not claim seniority retrospectively as matter of right at any time.
- (e) No suit or other proceeding shall be maintained or confirmed in any court or any Tribunal or before any Authority for the review of any such appointment made in accordance with the provisions of this Act.
- (f) No court shall enforce any decree or order to direct the review of any such cases contrary to the provisions of this Act.

4. Power to remove difficulties.-If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act, the State Government may by General or Special order make such provisions as appears it to be necessary or expedient to remove difficulty.

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

Whereas in Notification dated 03.11.2011, applications were invited by the Karnataka Public Service Commission from eligible candidates for filling up of 362 Group-A and Group-B posts. The Preliminary Examination was conducted on 22.04.2012. The main examination was held from 15.12.2012 to 06.01.2013. Result of the examination, was published on 21.03.2013.

Whereas Karnataka Public Service Commission had conducted the interviews of qualified candidates from 07.05.2013 to 27.05.2013. When the Viva-Voce had been conducted, a candidate by name Dr. Mythri H.P.S. had made a complaint to the then Advocate General on 28.05.2013, in this process, it was alleged that she [Dr. Mythri H.P.S] was eliminated and the candidate below her, was selected to the post of the Assistant Commissioner. She also alleged that demands were made by Dr. Mangala Sridhar, Member, KPSC to pay bribe in order to ensure her selection.

Whereas pursuant thereto, a FIR was registered in the Vidhana Soudha Police Station for the offences under Sections 341, 120-B, 418, 4230, 465 of IPC and Section 7 of the Prevention of Corruption Act, 1988. The Government, by order dated 27.06.2013, directed the investigation to be conducted by the C.I.D. In furtherance, the C.I.D. after investigation had submitted a preliminary/interim report on 10.09.2013

Whereas based on the interim report, the Government issued Government Order dated 15.10.2013/14.08.2014 cancelling the results of the main competitive examination as also the Viva-Voce and directing the Karnataka Public Service Commission to reevaluate the answer script of the main written examination and to conduct Viva-Voce, strictly in accordance with the recommendations of HOTA Committee.

Whereas in the meantime some of the candidates had challenged the action of the Government, by order dated 15.10.2013, by filing Applications before the Karnataka Administrative Tribunal. Slowly, all the affected candidates preferred applications before the Tribunal and the Tribunal granted an 'interim order' directing the State Government not to notify for the '362 posts' which was a subject matter of the 2011 Selection List, till the disposal of the applications.

Whereas during the pendency of the proceedings before the Karnataka Administrative Tribunal, CID had submitted its final report and in its 'final report' had concluded that the officials, who are the then Member of the Karnataka Public Service Commission shown as Accused Nos. 9 to 16 had entered into criminal conspiracy and had misused the official machinery to do favours for candidates seeking to be appointed as Group-A and B employees under the 2011 Notification. The said 8 Accused persons have obtained illegal gratifications from various candidates and had misused their office to grant appointments for such illegal gratification and thereby had committed the offences under Sections 120-B, 166,

167 of IPC R/w Section 13 (1) (d) and 13 (2) Prevention of Corruption Act, 1988 and Section 37 of IPC.

Whereas it is pertinent to note here that; although the names of certain candidates find a place in the 'charge sheet' for having maintained telephonic contact with some of the Accused, none of them have, themselves been named as Accused either in the charge sheet or in the FIR.

Whereas the Karnataka Administrative Tribunal, in the meantime, had proceeded to hear the matter on merit. After hearing the matter, the Tribunal by its order dated 19.10.2016, allowed the Applications and quashed the Government Order dated 14.08.2014. The Tribunal thereafter directed the State of Karnataka to issue orders of appointment to the Applicants in terms of the provisions of Rule 11(3) of '1997' Rules, within a period of two months from the date receipt of the copy of the order.

Whereas a perusal of the said charge sheet would show that, none of the candidates who are either selected or had participated in the selection process have been named as Accused persons. The gist of the charge sheet filed by the C.I.D discloses that there is a commission of offence of criminal conspiracy by the Chairman, Members and staff and some middlemen to favour certain candidates who are otherwise ineligible or less meritorious by accepting illegal gratifications. Who these candidates are, is not pointedly forthcoming in the report of the C.I.D.

Whereas where these candidates have paid illegal gratification to the Members or the middlemen is also not very forthcoming in the charge sheet. In any view of the matter, this is an aspect to be established before the Court of law after a full fledged trial. In pursuance to this order dated 17.03.2017 the State Government has directed Heads of Departments to issue appointment after verification procedure. Whereas Director, Municipal Administration issued appointment order to 18 candidates. On 27.03.2017 on the 03.04.2017 the RDPR Department has issued appointment orders to 60 candidates.

Whereas this apart, prima-facie the CID Report does not appear to point fingers at any of the other candidates who have participated in the Selection process and form part of the select list. Therefore, the present issue throws up a very pertinent question as to what should be the fate of those candidates against whom there is no allegation or against whom nobody can point a finger of doubt or suspicion. As is being pointed out, can these candidates who have apparently undergone certain struggle/put in efforts to participate and get through the selection process, be punished for no fault of theirs (without establishing their involvement), by holding that the entire list is vitiated due to the conduct of a few persons, if at all, any aspersions can be cast against their conduct.

Whereas mere allegations of malpractice and commission of offences, would not be sufficient or justify the end result of cancelling the appointments in respect of all the candidates. It is only after the due process of law; is undertaken and

when an enquiry or investigation reaches its logical conclusion, which is when it is so established and approval made by a Court of the land, can it be said that the time is right to penalize the delinquent or the offender.

Whereas the State has initiated (on finding some prima facie materials) and awaited these proceedings to reach their logical and final conclusion; failing which, it would defeat the very ends of justice to penalize the candidates who find a place in select list. No member of KPSC or no Candidates has been proved guilty of allegation or convicted in any court of trial.

In writ Petition 13617-13627/2017 Renukambike R and Others Vs the State of Karnataka challenging the order of KAT Hon;ble Division Bench of High Court on 09.03.2018 allowed the writ petition and upheld the G.O. Dated 04.08.2014. date 09.03.2018 as held as follows;-

“52. In the light of above discussion, we are of the considered view that, the Administrative Tribunal erred in substituting its opinion and therefore, the impugned judgment quashing State Government’s decision to withdraw the is wholly unsustainable. Consequently, direction to the State Government to issue appointment orders to the selected candidates is also rendered unsustainable in law.”

X X X

55. Resultantly, these writ petitions eminently deserve to be allowed and accordingly:

a) Writ Petitions No. 13617-13627/2017 & 14529/2017 and writ Petition No. 11342/2017 are **allowed**;

b) Common order dated 19.10.2016 passed by the Karnataka State Administrative Tribunal, Bangalore, in Applications No. 6268/2014 to 6395/2017 c/w 6432/2014 to 6444/2014 & 6598/2014, 7464/2014, 7941/2014 to 7946/2014, 7950/2014 to 7966/2014, 7967/2014, 7968/2014, 7969/2014, 9112/2014 to 9126/2014, 9592/2014 to 9610/2014 and 8298/2015, is **quashed**.

c) Un-official Note, ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 139 ಸೇಲೋಸೇ 2016 dated 17.03.2017, issued by Deputy Secretary, DPAR (Services), Government of Karnataka, is **quashed**;

d) Official Memorandum, ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ ಸಂಖ್ಯೆ: 19457 ಡಿಎಂಎ 32 ಕೆಎಂಎಎಸ್ 2016-17 dated 27.03.2017, issued by Director, Municipal Administration, Bengaluru, is **quashed**;

e) All orders of appointment/s issued pursuant to Final Select List dated 21.03.2014 prepared by KPSC are declared illegal and shall stand **quashed**; and

f) Government Order, ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 53 ಸೇಲೋಸೇ 2014, ಬೆಂಗಳೂರು, dated **14.08.2014**, withdrawing requisitions issued to KPSC

for selection of Gazetted Probationers for 2011, and to close selection process, is **sustained**.

“56. In view of disposal of these writ petitions, I.A.No. 16/2017 (in W.Ps. No. 13617-13627/2017 & 14529/2017) for impleadment, filed by the applicants claiming to be candidates in 2011 selection, does not survive for consideration and is accordingly disposed of.”

In I.A.No. 4/2018 in Writ Petitions No. 13617-13627/2017 Renukambike R and Others Vs State The Hon’ble High Court in Division bench has held on 13th July 2018 as follows;

“30. For the reasons recorded above, we answer the point No. (i) in the **affirmative** and record our finding that results of written examination are vitiated.”

Re-Point (ii): Whether fresh viva voce can be ordered, if the evaluation of answer scripts are not vitiated?

31. While answering point No. (i), we have recorded that the result of written examination are vitiated. In view of the said finding, we answer this point in the **negative** and record that fresh ‘viva voce’ cannot be ordered on the basis of existing results of written examination.

Re-Point (iii): Whether fresh evaluation of answer scripts can be ordered, if written examination results are vitiated?

32. While considering this option, it is necessary to take note following aspects:

- ❖ that recruitment process in question is for Gazetted Probationers, 2011;
- ❖ that the preliminary written examination was conducted on 22.04.2012;
- ❖ that the written examination (main) was conducted between 15.12.2012 to 06.01.2013;
- ❖ reckoned from any angle, nearly 8 years have elapsed from the designated year of recruitment and 5 1/2 years from the date of written examination

33. Thus, keeping in view the facts of this case and the time lapse, we are of the clear opinion that, it is not a fit case to direct re-evaluation of answer scripts.

On 13.08.2018: New SLP was filed by Mythri VS the State of Karnataka bearing the dairy no: 30195/2018 before Supreme Court challenging the Hon’ble division bench high court order dated 13.07.2018 and Supreme Court ordered as follows:-

we are not inclined to interfere with the impugned judgment and order. concequently the SLP is dismissed.”

Whereas the State Government filed a new SLP (Dairy No-21729/2019) before the Hon’ble Supreme Court challenging the high court order dated 13.07.2018, The Hon’ble Supreme Court. In this case has ordered as follows:-

“We are not inclined to interfere with impugned order(s) passed by the High Court the SLP are accordingly, dismissed.”

Pending interlocutory applications forms are disposed”.

Having examined the above judgments it is apparent that the Hon’ble High Court has relied in arriving at such decision based on the interim report of the CID. Unless the tainted candidates are segregated and a detail investigation are held and proved guilty in the court of law after due trail it may not be proper to hold the examination as vitiated. Whereas in respect of untainted candidates their sincere efforts has to be respected and their legitimate expectation for having appointed shall be honoured.

It was also bound duty on the State Legislature under article 323(2) of the Constitution to annul the withdrawal of requisition made to KPSC before issue of Government order dated 15.10.2013 on the basis of an interim investigation report of the CID.

It is apparent from para 45 of the High Court judgment in Renukambe Vs. State of Karnataka case dated 9th March 2018 which reads as follows;

“45. In the light of facts recorded by the CID in it’s investigation report, we are of the view that there is no error in exercise of their powers under the transaction of business by the State Government in withdrawing the requisition given to the State Public Service Commission.”

Here, in this case the very basis of the judgments in the vitiating the examination process based on the CID interim report itself is misleading. Hence, the Government Orders dated 15.10.2013 and 14.08.2014 respectively suffer from severe procedural infirmity and have no sanctity in the eyes of law especially in view of the ratio laid down by the Apex Court in the case of Babu Varghese v. Kerala State Bar Council reported in 1999(3) SCC 422, which reads as follows:-

“It is the basic principle of law long settled that if the manner of doing a particular act is prescribed under any Statute, the act must be done in that manner or not at all. The origin of this rule is traceable to the decision in Taylor VS Taylor (1875) 1Ch.D 426 which was followed by Lord Roche in Nazir Ahmad VS King Emperor AIR 1936 PC 253 who stated as under:

“Where a power is given to do certain thing in a certain way, the thing in a certain way, the thing must be done in that way or not at all.”

Now therefore, it is considered necessary to bring a legislation to annul the action taken by the previous Government without proper approval of the State Legislature and thereby as a resultant the decision of the Hon'ble High Court in this regard.

Whereas the charges made on the candidates in the trial court has reached the logical end and no member of KPSC or candidate has been proved guilty of any offence or convicted in any court of trail.

It is also pertinent to State that the decision of the High Court leads to violation of the Article 14 and 16 of Constitution of India.

Whereas in view of all above matters it is considered necessary to validate the recruitment orders issued by the Government to 2011 Gazetted probationers and to legalise the selection list.

Hence the Bill.

FINANCIAL MEMORANDUM

There is no extra expenditure involved in the proposed legislative measure.

BASAVARAJ BOMMAI

Chief Minister

M.K. VISHALAKSHI

Secretary (I/c)

Karnataka Legislative Assembly

**ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ
ಹದಿನೈದನೇ ವಿಧಾನಸಭೆ
ಹನ್ನೆರಡನೇ ಅಧಿವೇಶನ**

**ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವೆಗಳ (೨೦೧೧ನೇ ಸಾಲಿನ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರರ ಆಯ್ಕೆ ಮತ್ತು
ನೇಮಕಾತಿಯ ಸಿಂಧುಗೊಳಿಸುವಿಕೆ) ವಿಧೇಯಕ, ೨೦೨೨
(೨೦೨೨ರ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ವಿಧೇಯಕ ಸಂಖ್ಯೆ-೦೪)**

೩೬೨ ಗ್ರೂಪ್-ಎ ಮತ್ತು ಗ್ರೂಪ್-ಬಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗವು ದಿನಾಂಕ:೦೩.೧೧.೨೦೧೧ರ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಹ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತ್ತು. ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ೨೨.೦೪.೨೦೧೨ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮುಖ್ಯ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ೧೫.೧೨.೨೦೧೨ ರಿಂದ ೦೬.೦೧.೨೦೧೩ ರವರೆಗೆ ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ೨೧.೦೩.೨೦೧೩ರಂದು ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ;

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗವು ಅರ್ಹತೆಯುಳ್ಳ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನಗಳನ್ನು ೦೭.೦೫.೨೦೧೩ ರಿಂದ ೨೭.೦೫.೨೦೧೩ ರವರೆಗೆ ನಡೆಸಿತ್ತು. ಮೌಖಿಕ ಸಂದರ್ಶನವು ನಡೆಯುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಡಾ|| ಮೈತ್ರಿ ಎಚ್.ಪಿ.ಎಸ್ ಎಂಬ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯು ೨೮.೦೫.೨೦೧೩ ರಂದು ಆಗಿನ ಅಡ್ಮಿನ್‌ಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಜನರಲ್ ರವರಿಗೆ ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತ ಹುದ್ದೆಗೆ ಅವರಿಗಿಂತ (ಡಾ||ಮೈತ್ರಿ ಎಚ್.ಪಿ.ಎಸ್) ಕೆಳಗಿನ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅವರ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಲಂಚವನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಡಾ|| ಮಂಗಳಾ ಶ್ರೀಧರ್, ಸದಸ್ಯರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗ ಇವರು ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಆರೋಪವನ್ನು ಸಹ ಹೊರಿಸಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ;

ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ, ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ ೩೪೧, ೧೨೦-ಬಿ, ೪೧೮, ೪೨೩, ೪೬೫ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮತ್ತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಅಧಿನಿಯಮ, ೧೯೮೮ರ ೭ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅಪರಾಧಗಳಿಗಾಗಿ ವಿಧಾನಸೌಧ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನು (ಎಫ್‌ಐಆರ್) ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ:೨೭.೦೬.೨೦೧೩ರ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಸಿ.ಐ.ಡಿ ಯವರಿಗೆ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು. ಮುಂದುವರೆದು ಸಿ.ಐ.ಡಿಯು, ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ತರುವಾಯ ದಿನಾಂಕ: ೧೦.೦೯.೨೦೧೩ ರಂದು ಆರಂಭಿಕ/ಮಧ್ಯಂತರ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದರಿಂದ;

ಮಧ್ಯಂತರ ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಸರ್ಕಾರವು ಮುಖ್ಯ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಪರೀಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಮೌಖಿಕ ಸಂದರ್ಶನದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಹೋಟಾ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಉತ್ತರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮರುಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವಂತೆ ಮತ್ತು ಮೌಖಿಕ-ಸಂದರ್ಶನವನ್ನು ನಡೆಸುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗವನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿ ದಿನಾಂಕ: ೧೫.೧೦.೨೦೧೩/೧೪.೦೮.೨೦೧೪ರ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ;

ಈ ಮಧ್ಯೆ ಕೆಲವು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ಮುಂದೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ದಿನಾಂಕ:೧೫.೧೦.೨೦೧೩ರ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದರು, ನಿಧಾನವಾಗಿ, ಎಲ್ಲಾ ಬಾಧಿತ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಮುಂದೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣವು ಅರ್ಜಿಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ, ೨೦೧೧ರ ಆಯ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿಯ ವಿಷಯ ವಸ್ತುವಾದ '೩೬೨ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗಾಗಿ'

ಅಧಿಸೂಚಿಸದಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿ, 'ಮಧ್ಯಂತರ ಆದೇಶ'ವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ;

ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ಮುಂದೆ ವ್ಯವಹರಣೆಗಳು ಬಾಕಿಯಿರುವಾಗ, ಸಿ.ಐ.ಡಿಯು ತನ್ನ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತ್ತು ಮತ್ತು ತನ್ನ 'ಅಂತಿಮ ವರದಿ'ಯಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತ ಸಂಖ್ಯೆ 9 ರಿಂದ 16ರಂದು ತೋರಿಸಲಾದ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ಅಂದಿನ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪಿತೂರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು 2011ರ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರೂಪ್-ಎ ಮತ್ತು ಬಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಾಗಿ ನೇಮಕವಾಗಲು ಕೋರಿದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕಾರ್ಯವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತ್ತು ಎಂದು ಸದರಿ 8 ಆಪಾದಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಹಲವಾರು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ರುಷುವತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅದೇ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ರುಷುವತ್ತಿಗಾಗಿ ನೇಮಕಾತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯನ್ನು ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೂಲಕ ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆಯ 120ಬಿ, 166, 167ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಓದಲಾದಂತೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1988ರ 13(1) (ಡಿ) ಮತ್ತು 13 (2) ಪ್ರಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ 37ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ್ದರಿಂದ;

ಕೆಲವು ಆಪಾದಿತರೊಂದಿಗೆ ದೂರವಾಣಿ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವರು ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಆರೋಪ ಪಟ್ಟಿ'ಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳು ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಆರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಆಪಾದಿತರೆಂದು ಅವರ ಹೆಸರುಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು ಸಂಗತವಾದ್ದರಿಂದ;

ಏತನ್ಮಧ್ಯೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯು ಆದ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಆಲಿಸಲು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿತು. ವಿಷಯವನ್ನು ಆಲಿಸಿದ ತರುವಾಯ, ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ದಿನಾಂಕ:19.10.2016ರ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಿತು ಹಾಗೂ 14.08.2014ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿತು. ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯು ಆನಂತರ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೋಬೇಷನರ್ಸ್ ನೇಮಕಾತಿ (ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಮೂಲಕ ನೇಮಕಾತಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1997ರ 11ನೇ ನಿಯಮದ (3)ನೇ ಉಪ ನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ಅನುಸರಣವಾಗಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ನೇಮಕಾತಿಯ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿರುವುದರಿಂದ;

ಸದರಿ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಅವಗಾಹನೆಯಿಂದ ಆಯ್ಕೆಗೊಂಡ ಅಥವಾ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಯಾರೇ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಆಪಾದಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಹೆಸರಿಸದಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಸಿ.ಐ.ಡಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಸಾರಾಂಶವು ಅಧ್ಯಕ್ಷ, ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳು ಅನ್ಯಥಾ ಅರ್ಹರಲ್ಲದ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ಅಂಕಗಳುಳ್ಳ ಕೆಲವು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಪರವಹಿಸಲು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ರುಷುವತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಮೂಲಕ ಅಪರಾಧಿಕ ಒಳಸಂಚಿನ ಎಸಗುವಿಕೆಯು ಬಹಿರಂಗ ಗೊಳಿಸಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿದೆ. ಸಿ.ಐ.ಡಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ತೋರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ;

ಈ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅಥವಾ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳಿಗೆ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ರುಷುವತ್ತನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿರುವುದು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತೋರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಷಯದ ಯಾವುದೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪರಿಪೂರ್ಣ ವಿಚಾರಣೆಯ ನಂತರ ಕಾನೂನಿನ

ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಇದೊಂದು ಅಂಶವನ್ನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಅನುಸರಣೆಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ:17.03.2017ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಗೆ ಪರಿಶೀಲನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ನಂತರ ನೇಮಕಾತಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ದಿನಾಂಕ: 27.03.2017 ರಂದು 18 ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಾತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ: 03.04.2017 ರಂದು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು 60 ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಾತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ;

ಅದಲ್ಲದೆ ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಸಿಐಡಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ, ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿಯ ಭಾಗವಾಗಿರುವ ಇತರ ಯಾರೇ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಎತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಯಾರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಆಪಾದನೆಯಿಲ್ಲವೋ ಅಥವಾ ಯಾರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಸಂದೇಹ ಅಥವಾ ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದ ಅಂಶವು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಭವಿಷ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಏನುಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಮುಖ ಸುಸಂಗತ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಷಯವು ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಈ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ, ಆಯ್ಕೆಗೊಳ್ಳಲು ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹೋರಾಟ/ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿರುವಂಥ ಈ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಅವರ ನಡತೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಆಪಾದನೆಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ನಡತೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಇಡೀ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಿರರ್ಥಕಗೊಳಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಅವರದಲ್ಲದ ತಪ್ಪಿಗೆ (ಅವರ ತೊಡಗಿರುವಿಕೆಯನ್ನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸದೆ) ಅವರನ್ನು ದಂಡಿಸಬಹುದೇ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ;

ಕೇವಲ ದುರಾಚರಣೆ ಹಾಗೂ ಅಪರಾಧಗಳು ಎಸಗಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಆಪಾದನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನೇಮಕಾತಿಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವುದು ಪರ್ಯಾಪ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ರದ್ದುಪಡಿಸುವ ಕೊನೆಯ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಯುಕ್ತ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ; ವಿಚಾರಣೆ ಅಥವಾ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಅದು ತಾರ್ಕಿಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಲುಪಿದಾಗ ಮಾತ್ರವೇ ಅದನ್ನು ಈ ನೆಲದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮೂಲಕ ಹಾಗೂ ಅನುಮೋದಿಸಿದಾಗ ಮಾತ್ರವೇ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಅಥವಾ ಅಪರಾಧಿಯನ್ನು ದಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಸಮಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿರುವುದರಿಂದ;

ರಾಜ್ಯವು (ಕೆಲವು ಮೇಲ್ನೋಟದ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳ ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಮೇರೆಗೆ) ಈ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ತನ್ನ ತಾರ್ಕಿಕ ಅಥವಾ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ, ಅದು ವಿಫಲವಾದಲ್ಲಿ, ಆಯ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸುವ ನ್ಯಾಯೋದ್ದೇಶವು ವಿಫಲಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಕೆಪಿಎಸ್‌ಸಿಯ ಯಾರೇ ಸದಸ್ಯ ಅಥವಾ ಯಾರೇ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಯಾವುದೇ ವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಆಪಾದನೆಯ ದೋಷಿಯೆಂದು ನ್ಯಾಯನಿರ್ಣಿತವಾಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ;

ರೇಣುಕಾಂಬಿಕೆ ಆರ್. ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ 13617-13627-/2017ನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಿಭಾಗೀಯ ಪೀಠವು ಪುರಸ್ಕರಿಸಿ, 09.03.2018ರಂದು ದಿನಾಂಕ: 04.08.2014ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದಿದೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ: 09.03.2018ರಂದು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ:-

"52. ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ನಾವು, ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯು ತಪ್ಪೆಸಗಿದೆಯಾದ್ದರಿಂದ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ, ಪ್ರಶ್ನಿತ ತೀರ್ಪನ್ನು ನೀಡಿರುವುದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತೇವೆ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಾತಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ ನಿರ್ದೇಶನವು ಸಹ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿದೆ."

XX

XX

XX

55. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪುರಸ್ಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ತದನುಸಾರವಾಗಿ:

ಎ) ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 13617-13627/2017 ಮತ್ತು 14529/2017 ಹಾಗೂ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 11342/2017 ಇವುಗಳನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ;

ಬಿ) ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 6268/2014 ರಿಂದ 6395/2017 ಸಿ/ಡಬ್ಲ್ಯೂ 6432/2014 ರಿಂದ 6444/2014 ಮತ್ತು 6598/2014, 7464/2014, 7941/2014 ರಿಂದ 7946/2014, 7950/2014 ರಿಂದ 7966/2014, 7967/2014, 7968/2014, 7969/2014, 9112/2014 ರಿಂದ 9126/2014, 9592/2014 ರಿಂದ 9610/2014 ಮತ್ತು 8298/2015 ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯು ಹೊರಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ: 19.10.2016ರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ;

ಸಿ) ಉಪ-ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಆಸುಇ (ಸೇವೆಗಳು), ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಇವರು ಹೊರಡಿಸಿದ ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 139 ಸೇಲೋಸೇ 2016, ದಿನಾಂಕ: 17.03.2017ನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ;

ಡಿ) ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪೌರಾಡಳಿತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಹೊರಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ: 27.03.2017ರ ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ ಸಂಖ್ಯೆ: 19457 ಡಿಎಂಎ 32 ಕೆಎಂಎಎಸ್ 2016-17ನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ;

ಇ) ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗವು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ: 21.03.2014ರ ಅಂತಿಮ ಆಯ್ಕೆಪಟ್ಟಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ನೇಮಕಾತಿಯ ಎಲ್ಲಾ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವೆಂದು ಘೋಷಿಸಿ, ಅವು ತಕ್ಷಣವೇ ರದ್ದುಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು; ಮತ್ತು

ಎಫ್) ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರ್ಸ್ 2011ರ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾದ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 53 ಸೇಲೋಸೇ 2014, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 14.08.2014, ಇದು ಸಮರ್ಥಿತವಾಗಿದೆ.

"56. ಈ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳ ವಿಲೇಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರು, 2011ರ ಆಯ್ಕೆಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿನ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳೆಂದು ಕ್ಲೇಮುಮಾಡಿ ಪಕ್ಷಕಾರರನ್ನಾಗಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಧ್ಯಂತರ ಅಪೀಲು ಸಂಖ್ಯೆ: 16/2017ನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸೂಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು (ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 13617-13627/2017 ಮತ್ತು 14529/2017) ವಿಲೇ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ."

ರೇಣುಕಾಂಬಿಕೆ ಆರ್. ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ರಾಜ್ಯ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 13617-13627/2017ರಲ್ಲಿನ ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 4/2018ರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಿಭಾಗೀಯ ಪೀಠವು ದಿನಾಂಕ: 13ನೇ ಜುಲೈ 2018ರಂದು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದೆ;

"30. ಮೇಲೆ ದಾಖಲಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ, ನಾವು (i)ನೇ ಅಂಶಕ್ಕೆ ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ನಿರರ್ಥಕಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ನಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ದಾಖಲಿಸುತ್ತೇವೆ."

ಪರಾಮರ್ಶನಾಂಶ (ii) : ಉತ್ತರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ನಿರರ್ಥಕಗೊಳಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ, ಹೊಸದಾಗಿ ಮೌಖಿಕ ಸಂದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಆದೇಶಿಸಬಹುದೇ?

31. (i)ನೇ ಅಂಶಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸುವಾಗ, ನಾವು ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ನಿರರ್ಥಕಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಸದರಿ ನಿರ್ಣಯದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಈ ಅಂಶಕ್ಕೆ ನಾವು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಸ್ತುತ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೊಸದಾಗಿ 'ಮೌಖಿಕ ಸಂದರ್ಶನ'ಕ್ಕೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ದಾಖಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಪರಾಮರ್ಶನಾಂಶ (iii): ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ನಿರರ್ಥಕಗೊಳಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಉತ್ತರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಆದೇಶಿಸಬಹುದೇ?

32. ಈ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ, ಈ ಮುಂದಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗುತ್ತದೆ:

- ❖ ಪ್ರಶ್ನಿತ ನೇಮಕಾತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು 2011ನೇ ಸಾಲಿನ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರ್‌ಗಳಿಗಾಗಿ ನಡೆದಿತ್ತು;
- ❖ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 22.04.2012ರಂದು ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು;
- ❖ ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು (ಮುಖ್ಯ) ದಿನಾಂಕ: 15.12.2012ರಿಂದ 06.01.2013ರವರೆಗೆ ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು;
- ❖ ಯಾವುದೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದರೂ, ನೇಮಕಾತಿಯ ನಿಗದಿತ ವರ್ಷದಿಂದ ಸರಿಸುಮಾರು 8 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದುಹೋಗಿವೆ ಮತ್ತು ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 5 1/2 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದುಹೋಗಿವೆ.

33. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಮೊಕದ್ದಮೆಯ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಳೆದು ಹೋದ ಸಮಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಂಡು, ಉತ್ತರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಮರು-ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲು ಇದು ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಕರಣವಲ್ಲವೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.

ದಿನಾಂಕ: 13.08.2018ರಂದು ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ, ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಿಭಾಗೀಯ ಪೀಠದ ದಿನಾಂಕ: 13.07.2018ರ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ, ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಡೈರಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 30195/2018 ಮೈತ್ರಿ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವು ಹೊಸ ವಿಶೇಷ ಅನುಮತಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ:

"ನಾವು ಪ್ರಶ್ನಿತ ತೀರ್ಪು ಮತ್ತು ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ವಿಶೇಷ ಅನುಮತಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ."

ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ದಿನಾಂಕ: 13.07.2018ರ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಹೊಸ ವಿಶೇಷ ಅನುಮತಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು (ಡೈರಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 21729/2019) ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ. ಈ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ:

"ನಾವು, ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಹೊರಡಿಸಿದ ಪ್ರಶ್ನಿತ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ(ಗಳಲ್ಲಿ) ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ತದನುಸಾರವಾಗಿ, ವಿಶೇಷ ಅನುಮತಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ."

ಇತ್ಯರ್ಥದಲ್ಲಿರುವ ವಾದಕಾಲೀನ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ."

ಮೇಲಿನ ತೀರ್ಪುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ, ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಇಂಥ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬರಲು, ಸಿ.ಐ.ಡಿ.ಯ ಮಧ್ಯಂತರ ವರದಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟ. ಕಳಂಕಿತ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಗೊಳಿಸದ ಮತ್ತು ಸವಿವರವಾಗಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸದ ಹಾಗೂ ಯುಕ್ತ ವಿಚಾರಣೆಯ ನಂತರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧಿಗಳೆಂದು ಸಾಬೀತಾಗದ ಹೊರತು, ಪರೀಕ್ಷೆಯು ನಿರರ್ಥಕವೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಳಂಕಿತರಲ್ಲದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅವರ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಪರಿಶ್ರಮವನ್ನು ಗೌರವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನೇಮಕಗೊಳ್ಳುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿನ ಅವರ ನ್ಯಾಯಯುತ ನಿರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಗೌರವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಸಿ.ಐ.ಡಿ.ಯ ಮಧ್ಯಂತರ ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನಾಧರಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ: 15.10.2013ರ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮನವಿಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲು, ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲವು ಸಂವಿಧಾನದ 323(2)ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ ಮೇರೆಗೆ ಕರ್ತವ್ಯವಹಿಸುವುದಾಗಿತ್ತು.

ದಿನಾಂಕ: 9ನೇ ಮಾರ್ಚ್, 2018ರ ರೇಣುಕಾಂಬಿಕೆ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ, ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪಿನ 45ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯಿಂದ ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಓದಲಾಗಿದೆ:

"45. ಸಿ.ಐ.ಡಿ.ಯು ತನ್ನ ತನಿಖಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿದ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯ ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ ಮನವಿಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಯಾವುದೇ ತಪ್ಪು ಎಸಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ."

ಇಲ್ಲಿ, ಈ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ, ಸಿ.ಐ.ಡಿ.ಯ ಮಧ್ಯಂತರ ವರದಿಯನ್ನಾಧರಿಸಿ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನಿರರ್ಥಕಗೊಳಿಸಿ ನೀಡಿದ ತೀರ್ಪುಗಳೇ ತಪ್ಪುದಾರಿಗಳೆಂದುಂಟಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ದಿನಾಂಕ: 15.10.2013ರ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ: 14.08.2014ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶಗಳು ಗಂಭೀರ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಅಸ್ಥಿರತೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, 1999(3) ಎಸ್‌ಸಿಸಿ 422ರಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾದ ಬಾಬು ವರ್ಗಿಸ್ ವಿರುದ್ಧ ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯ ವಕೀಲರ ಪರಿಷತ್ತು ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ವಿಧಿಸಿದ ಅನುಪಾತದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕಾನೂನಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವಿತ್ರತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಓದಲಾಗಿದೆ:

"ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವ ರೀತಿಯನ್ನು ಯಾವುದೇ ಪರಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ನಿಯಮಿಸಲಾಗಿದ್ದರೆ, ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಅಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಇತ್ಯರ್ಥವಾದ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲ ತತ್ವವಾಗಿದೆ. ಈ ನಿಯಮದ ಮೂಲವನ್ನು ಟೇಲರ್ ವಿರುದ್ಧ ಟೇಲರ್ (1875) 1 ಸಿ.ಹೆಚ್.ಡಿ. 426 ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿನ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದು, ಅದನ್ನನುಸರಿಸಿ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ರೋಚೆಯವರು, ಎಐಆರ್ 1936 ಪಿಸಿ 253ರಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾದ ನಜೀರ್ ಅಹ್ಮದ್ ವಿರುದ್ಧ ಕಿಂಗ್ ಎಂಪರರ್ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ:

"ಕೆಲವು ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೆಲವು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಿರುವಲ್ಲಿ, ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಮಾಡಲೇಬಾರದು."

ಆದುದರಿಂದ, ಈಗ, ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಯುಕ್ತ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯದೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮವನ್ನು ಮತ್ತು ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ಣಯದ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲು ಶಾಸನವನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅಧಿವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಿದ ಆರೋಪಗಳು ತಾರ್ಕಿಕ ಅಂತ್ಯ ತಲುಪಿವೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ಯಾರೇ ಸದಸ್ಯನಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯಾಗಲಿ ಯಾವುದೇ ಅಪರಾಧದ ಅಪರಾಧಿಯೆಂದು ಸಾಬೀತಾಗದಿರುವುದರಿಂದ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಅಧಿವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧ ನಿರ್ಣಿತವಾಗದಿರುವುದರಿಂದ.

ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ಣಯವು ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 14ನೇ ಮತ್ತು 16ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರೂಪಿಸುವುದೂ ಸಹ ಪ್ರಸ್ತುತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, 2011ನೇ ಸಾಲಿನ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರ್‌ಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ನೇಮಕಾತಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಸಿಂಧುಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕಾನೂನುಬದ್ಧಗೊಳಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಈಗ, ಭಾರತ ಗಣರಾಜ್ಯದ ಎಪ್ಪತ್ತೂರನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲವು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಧಿನಿಯಮಿತಗೊಳಿಸಲಿ:-

1. ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭ:- (1) ಈ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವೆಗಳ (2011ನೇ ಸಾಲಿನ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರ್‌ರ ಆಯ್ಕೆ ಮತ್ತು ನೇಮಕಾತಿಯ ಸಿಂಧುಗೊಳಿಸುವಿಕೆ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2022 ಎಂದು ಕರೆಯತಕ್ಕದ್ದು.

(2) ಇದು ಈ ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು.

2. ಪರಿಭಾಷೆಗಳು:- (1) ಈ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಭವು ಅನ್ಯಥಾ ಅಗತ್ಯಪಡಿಸಿದ ಹೊರತು,-

(ಎ) "2011 ನೇ ಸಾಲಿನ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರ್‌ಗಳು" ಎಂದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ಮೂಲಕ 2011ರ ಸಾಲಿನ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರ್‌ಗಳ ಆಯ್ಕೆಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು

(2) ಬಳಸಿರುವ ಆದರೆ ಪರಿಭಾಷಿಸದಿರುವ ಇತರ ಪದಗಳು ಮತ್ತು ಪದಾವಳಿಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1978ರಲ್ಲಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಪರಿಭಾಷಿಸಲಾದ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು.

3. 2011ನೇ ಸಾಲಿನ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರ್‌ಗಳ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಸಿಂಧುಗೊಳಿಸುವಿಕೆ:- ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಯಾವುದೇ ತೀರ್ಪು, ಡಿಕ್ರಿ, ಅಥವಾ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಏನೇ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೂ ಹಾಗೂ 2011ನೇ ಸಾಲಿನ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರ್‌ಗಳಿಗೆ ಅವರ ಯಾವುದೇ ಲೋಪಗಳಿಲ್ಲದಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ಮೂಲಕ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಧಿನಿಯಮಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ:-

(ಎ) ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗವು ಮಾಡಲಾದ 2011ನೇ ಸಾಲಿನ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳ ಆಯ್ಕೆಯು ಕಾನೂನಿನ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಸಿಂಧುವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು.

(ಬಿ) 2011ನೇ ಸಾಲಿನ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳ ನೇಮಕಾತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 15.10.2013 ಮತ್ತು 14.8.2014ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಆದೇಶಗಳು ರದ್ದುಗೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

(ಸಿ) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ಆಯ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿಯನುಸಾರ 2011ನೇ ಸಾಲಿನ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಾತಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲು ಕೂಡಲೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

(ಡಿ) 2011ನೇ ಸಾಲಿನ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳ ಎಲ್ಲಾ ನೇಮಕಾತಿಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವೆಗಳ (ಸಾಮಾನ್ಯ ನೇಮಕಾತಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1977ರ 18ನೇ ನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. 2011ನೇ ಸಾಲಿನ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳ ಜೇಷ್ಠತೆಯು ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹುದ್ದೆಗೆ ಅವರು ವರದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು. 2011ನೇ ಸಾಲಿನ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳು ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯ ಜೇಷ್ಠತೆಗಾಗಿ ಅರ್ಹರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. 2011ನೇ ಸಾಲಿನ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳು ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಜೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಪೂರ್ವಾನ್ವಯವಾಗಿ ನೀಡುವಂತೆ ಒಂದು ಹಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ಲೇಮುಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

(ಇ) ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಯಾವುದೇ ಅಂಥ ನೇಮಕಾತಿಯ ಪುನರಾವಲೋಕನಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಂದೆ ಯಾವುದೇ ದಾವೆ ಅಥವಾ ಇತರ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಅಥವಾ ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

(ಎಫ್) ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಅಂಥ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಡಿಕ್ರಿ ಅಥವಾ ಆದೇಶವನ್ನು ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಜಾರಿಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

4. ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಅಧಿಕಾರ:- ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆಗಳು ಉದ್ಭವಿಸಿದಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಥವಾ ವಿಶೇಷ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ತನಗೆ ಅವಶ್ಯಕ ಅಥವಾ ವಿಹಿತವೆಂದು ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಥ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬಹುದು.

ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳ ಹೇಳಿಕೆ

362 ಗ್ರೂಪ್-ಎ ಮತ್ತು ಗ್ರೂಪ್-ಬಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗವು ದಿನಾಂಕ:03.11.2011ರ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಹ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತ್ತು. ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು 22.04.2012ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮುಖ್ಯ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು 15.12.2012 ರಿಂದ 06.01.2013 ರವರೆಗೆ ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು 21.03.2013ರಂದು ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ;

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗವು ಅರ್ಹತೆಯುಳ್ಳ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನಗಳನ್ನು 07.05.2013 ರಿಂದ 27.05.2013 ರವರೆಗೆ ನಡೆಸಿತ್ತು. ಮೌಖಿಕ ಸಂದರ್ಶನವು ನಡೆಯುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಡಾ|| ಮೈತ್ರಿ ಎಚ್.ಪಿ.ಎಸ್ ಎಂಬ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯು 28.05.2013 ರಂದು ಆಗಿನ ಅಡ್ಮಿನ್‌ಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಜನರಲ್ ರವರಿಗೆ ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತ ಹುದ್ದೆಗೆ ಅವರಿಗಿಂತ (ಡಾ||ಮೈತ್ರಿ ಎಚ್.ಪಿ.ಎಸ್) ಕೆಳಗಿನ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅವರ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಲಂಚವನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಡಾ|| ಮಂಗಳಾ ಶ್ರೀಧರ್, ಸದಸ್ಯರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗ ಇವರು ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆಂಬ ಆರೋಪವನ್ನು ಸಹ ಹೊರಿಸಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ;

ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ, ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ 341, 120-ಬಿ, 418, 423, 465ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮತ್ತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಅಧಿನಿಯಮ, 1988ರ 7ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅಪರಾಧಗಳಿಗಾಗಿ ವಿಧಾನಸೌಧ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನು (ಎಫ್‌ಐಆರ್) ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ:27.06.2013ರ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಸಿ.ಐ.ಡಿ ಯವರಿಗೆ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು. ಮುಂದುವರೆದು ಸಿ.ಐ.ಡಿಯು, ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ತರುವಾಯ ದಿನಾಂಕ: 10.09.2013 ರಂದು ಆರಂಭಿಕ/ಮಧ್ಯಂತರ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದರಿಂದ;

ಮಧ್ಯಂತರ ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಸರ್ಕಾರವು ಮುಖ್ಯ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಪರೀಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಮೌಖಿಕ ಸಂದರ್ಶನದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಹೋಟಾ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಉತ್ತರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮರುಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವಂತೆ ಮತ್ತು ಮೌಖಿಕ-ಸಂದರ್ಶನವನ್ನು ನಡೆಸುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗವನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿ ದಿನಾಂಕ: 15.10.2013/14.08.2014ರ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ;

ಈ ಮಧ್ಯೆ ಕೆಲವು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ಮುಂದೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ದಿನಾಂಕ:15.10.2013ರ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದರು, ನಿಧಾನವಾಗಿ, ಎಲ್ಲಾ ಬಾಧಿತ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಮುಂದೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣವು ಅರ್ಜಿಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ, 2011ರ ಆಯ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿಯ ವಿಷಯ ವಸ್ತುವಾದ '362 ಹುದ್ದೆಗಳಿಗಾಗಿ' ಅಧಿಸೂಚಿಸದಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿ, 'ಮಧ್ಯಂತರ ಆದೇಶ'ವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ;

ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ಮುಂದೆ ವ್ಯವಹಾರಣೆಗಳು ಬಾಕಿಯಿರುವಾಗ, ಸಿ.ಐ.ಡಿಯು ತನ್ನ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತ್ತು ಮತ್ತು ತನ್ನ 'ಅಂತಿಮ ವರದಿ'ಯಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತ ಸಂಖ್ಯೆ 9 ರಿಂದ 16ರಂದು ತೋರಿಸಲಾದ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ಅಂದಿನ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದ

ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪಿತ್ತೂರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು 2011ರ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರೂಪ್-ಎ ಮತ್ತು ಬಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಾಗಿ ನೇಮಕವಾಗಲು ಕೋರಿದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕಾರ್ಯವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತ್ತು ಎಂದು ಸದರಿ 8 ಆಪಾದಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಹಲವಾರು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ರುಷುವತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅದೇ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ರುಷುವತ್ತಿಗಾಗಿ ನೇಮಕಾತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯನ್ನು ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೂಲಕ ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆಯ 120ಬಿ, 166, 167ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಓದಲಾದಂತೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ತಡೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1988ರ 13(1) (ಡಿ) ಮತ್ತು 13 (2) ಪ್ರಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ 37ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ್ದರಿಂದ;

ಕೆಲವು ಆಪಾದಿತರೊಂದಿಗೆ ದೂರವಾಣಿ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವರು ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಆರೋಪ ಪಟ್ಟಿ'ಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳು ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಆರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಆಪಾದಿತರೆಂದು ಅವರ ಹೆಸರುಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು ಸಂಗತವಾದ್ದರಿಂದ;

ಏತನ್ಮಧ್ಯೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯು ಆದ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಆಲಿಸಲು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿತು. ವಿಷಯವನ್ನು ಆಲಿಸಿದ ತರುವಾಯ, ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ದಿನಾಂಕ:19.10.2016ರ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಿತು ಹಾಗೂ 14.08.2014ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿತು. ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯು ಆನಂತರ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೋಬೇಷನರ್ಸ್ ನೇಮಕಾತಿ (ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಮೂಲಕ ನೇಮಕಾತಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1997ರ 11ನೇ ನಿಯಮದ (3)ನೇ ಉಪ ನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ಅನುಸರಣವಾಗಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ನೇಮಕಾತಿಯ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿರುವುದರಿಂದ;

ಸದರಿ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಅವಗಾಹನೆಯಿಂದ ಆಯ್ಕೆಗೊಂಡ ಅಥವಾ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಯಾರೇ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಆಪಾದಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಹೆಸರಿಸದಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಸಿ.ಐ.ಡಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಸಾರಾಂಶವು ಅಧ್ಯಕ್ಷ, ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳು ಅನ್ಯಥಾ ಅರ್ಹರಲ್ಲದ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ಅಂಕಗಳುಳ್ಳ ಕೆಲವು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಪರವಹಿಸಲು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ರುಷುವತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಮೂಲಕ ಅಪರಾಧಿಕ ಒಳಸಂಚಿನ ಎಸಗುವಿಕೆಯು ಬಹಿರಂಗ ಗೊಳಿಸಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿದೆ. ಸಿ.ಐ.ಡಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ತೋರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ;

ಈ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅಥವಾ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳಿಗೆ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ರುಷುವತ್ತನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿರುವುದು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತೋರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಷಯದ ಯಾವುದೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪರಿಪೂರ್ಣ ವಿಚಾರಣೆಯ ನಂತರ ಕಾನೂನಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಇದೊಂದು ಅಂಶವನ್ನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಅನುಸರಣೆಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ:17.03.2017ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಗೆ ಪರಿಶೀಲನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ನಂತರ ನೇಮಕಾತಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ದಿನಾಂಕ: 27.03.2017 ರಂದು 18 ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಾತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ: 03.04.2017

ರಂದು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು 60 ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಾತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ;

ಅದಲ್ಲದೆ ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಸಿಬ್ಬಿಡಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ, ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿಯ ಭಾಗವಾಗಿರುವ ಇತರ ಯಾರೇ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಎತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಯಾರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಆಪಾದನೆಯಿಲ್ಲವೋ ಅಥವಾ ಯಾರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಸಂದೇಹ ಅಥವಾ ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದ ಅಂಶವು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಭವಿಷ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಏನುಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಮುಖ ಸುಸಂಗತ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಷಯವು ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಈ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ, ಆಯ್ಕೆಗೊಳ್ಳಲು ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹೋರಾಟ/ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿರುವಂಥ ಈ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಅವರ ನಡತೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಆಪಾದನೆಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ನಡತೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಇಡೀ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಿರರ್ಥಕಗೊಳಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಅವರದಲ್ಲದ ತಪ್ಪಿಗೆ (ಅವರ ತೊಡಗಿರುವಿಕೆಯನ್ನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸದೆ) ಅವರನ್ನು ದಂಡಿಸಬಹುದೇ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ;

ಕೇವಲ ದುರಾಚರಣೆ ಹಾಗೂ ಅಪರಾಧಗಳು ಎಸಗಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಆಪಾದನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನೇಮಕಾತಿಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವುದು ಪರ್ಯಾಪ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ರದ್ದುಪಡಿಸುವ ಕೊನೆಯ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಯುಕ್ತ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ; ವಿಚಾರಣೆ ಅಥವಾ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಅದು ತಾರ್ಕಿಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಲುಪಿದಾಗ ಮಾತ್ರವೇ ಅದನ್ನು ಈ ನೆಲದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮೂಲಕ ಹಾಗೂ ಅನುಮೋದಿಸಿದಾಗ ಮಾತ್ರವೇ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಅಥವಾ ಅಪರಾಧಿಯನ್ನು ದಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಸಮಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿರುವುದರಿಂದ;

ರಾಜ್ಯವು (ಕೆಲವು ಮೇಲ್ನೋಟದ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳ ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಮೇರೆಗೆ) ಈ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ತನ್ನ ತಾರ್ಕಿಕ ಅಥವಾ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ, ಅದು ವಿಫಲವಾದಲ್ಲಿ, ಆಯ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸುವ ನ್ಯಾಯೋದ್ದೇಶವು ವಿಫಲಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಕೆಪಿಎಸ್‌ಸಿಯ ಯಾರೇ ಸದಸ್ಯ ಅಥವಾ ಯಾರೇ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಯಾವುದೇ ವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಆಪಾದನೆಯ ದೋಷಿಯೆಂದು ನ್ಯಾಯನಿರ್ಣಿತವಾಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ;

ರೇಣುಕಾಂಬಿಕೆ ಆರ್. ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ 13617-13627-/2017ನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಿಭಾಗೀಯ ಪೀಠವು ಪುರಸ್ಕರಿಸಿ, 09.03.2018ರಂದು ದಿನಾಂಕ: 04.08.2014ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದಿದೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ: 09.03.2018ರಂದು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ:-

"52. ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ನಾವು, ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯು ತಪ್ಪೆಸಗಿದೆಯಾದ್ದರಿಂದ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ, ಪ್ರಶ್ನಿತ ತೀರ್ಪನ್ನು ನೀಡಿರುವುದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತೇವೆ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಾತಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ ನಿರ್ದೇಶನವು ಸಹ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿದೆ."

XX

XX

XX

55. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪುರಸ್ಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ತದನುಸಾರವಾಗಿ:

ಎ) ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 13617-13627/2017 ಮತ್ತು 14529/2017 ಹಾಗೂ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 11342/2017 ಇವುಗಳನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ;

ಬಿ) ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 6268/2014 ರಿಂದ 6395/2017 ಸಿ/ಡಬ್ಲ್ಯೂ 6432/2014 ರಿಂದ 6444/2014 ಮತ್ತು 6598/2014, 7464/2014, 7941/2014 ರಿಂದ 7946/2014, 7950/2014 ರಿಂದ 7966/2014, 7967/2014, 7968/2014, 7969/2014, 9112/2014 ರಿಂದ 9126/2014, 9592/2014 ರಿಂದ 9610/2014 ಮತ್ತು 8298/2015 ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯು ಹೊರಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ: 19.10.2016ರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ;

ಸಿ) ಉಪ-ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಆಸುಇ (ಸೇವೆಗಳು), ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಇವರು ಹೊರಡಿಸಿದ ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 139 ಸೇಲೋಸೇ 2016, ದಿನಾಂಕ: 17.03.2017ನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ;

ಡಿ) ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪೌರಾಡಳಿತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಹೊರಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ: 27.03.2017ರ ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ ಸಂಖ್ಯೆ: 19457 ಡಿಎಂಎ 32 ಕೆಎಂಎಎಸ್ 2016-17ನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ;

ಇ) ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗವು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ: 21.03.2014ರ ಅಂತಿಮ ಆಯ್ಕೆಪಟ್ಟಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ನೇಮಕಾತಿಯ ಎಲ್ಲಾ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವೆಂದು ಘೋಷಿಸಿ, ಅವು ತಕ್ಷಣವೇ ರದ್ದುಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು; ಮತ್ತು

ಎಫ್) ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರ್ಸ್ 2011ರ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾದ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 53 ಸೇಲೋಸೇ 2014, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 14.08.2014, ಇದು ಸಮರ್ಪಿತವಾಗಿದೆ.

"56. ಈ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳ ವಿಲೇಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರು, 2011ರ ಆಯ್ಕೆಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿನ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳೆಂದು ಕ್ಲೇಮುಮಾಡಿ ಪಕ್ಷಕಾರರನ್ನಾಗಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಧ್ಯಂತರ ಅಪೀಲು ಸಂಖ್ಯೆ: 16/2017ನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸೂಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು (ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 13617-13627/2017 ಮತ್ತು 14529/2017) ವಿಲೇ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ."

ರೇಣುಕಾಂಬಿಕೆ ಆರ್. ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ರಾಜ್ಯ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 13617-13627/2017ರಲ್ಲಿನ ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 4/2018ರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಿಭಾಗೀಯ ಪೀಠವು ದಿನಾಂಕ: 13ನೇ ಜುಲೈ 2018ರಂದು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದೆ;

"30. ಮೇಲೆ ದಾಖಲಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ, ನಾವು (i)ನೇ ಅಂಶಕ್ಕೆ ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಲಿಖಿತ ಪರಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ನಿರರ್ಥಕಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ನಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ದಾಖಲಿಸುತ್ತೇವೆ."

ಪರಾಮರ್ಶನಾಂಶ (ii) : ಉತ್ತರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ನಿರರ್ಥಕಗೊಳಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ, ಹೊಸದಾಗಿ ಮೌಖಿಕ ಸಂದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಆದೇಶಿಸಬಹುದೇ?

31. (i)ನೇ ಅಂಶಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸುವಾಗ, ನಾವು ಲಿಖಿತ ಪರಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ನಿರರ್ಥಕಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಸದರಿ ನಿರ್ಣಯದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಈ ಅಂಶಕ್ಕೆ

ನಾವು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಸ್ತುತ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೊಸದಾಗಿ 'ಮೌಖಿಕ ಸಂದರ್ಶನ'ಕ್ಕೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ದಾಖಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಪರಾಮರ್ಶನಾಂಶ (iii): ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ನಿರರ್ಥಕಗೊಳಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಉತ್ತರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಆದೇಶಿಸಬಹುದೇ?

32. ಈ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ, ಈ ಮುಂದಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗುತ್ತದೆ:

- ❖ ಪ್ರಶ್ನಿತ ನೇಮಕಾತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು 2011ನೇ ಸಾಲಿನ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರ್‌ಗಳಿಗಾಗಿ ನಡೆದಿತ್ತು;
- ❖ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 22.04.2012ರಂದು ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು;
- ❖ ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು (ಮುಖ್ಯ) ದಿನಾಂಕ: 15.12.2012ರಿಂದ 06.01.2013ರವರೆಗೆ ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು;
- ❖ ಯಾವುದೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದರೂ, ನೇಮಕಾತಿಯ ನಿಗದಿತ ವರ್ಷದಿಂದ ಸರಿಸುಮಾರು 8 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದುಹೋಗಿವೆ ಮತ್ತು ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 5 1/2 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದುಹೋಗಿವೆ.

33. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಮೊಕದ್ದಮೆಯ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಳೆದು ಹೋದ ಸಮಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಂಡು, ಉತ್ತರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಮರು-ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲು ಇದು ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಕರಣವಲ್ಲವೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.

ದಿನಾಂಕ: 13.08.2018ರಂದು ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ, ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಿಭಾಗೀಯ ಪೀಠದ ದಿನಾಂಕ: 13.07.2018ರ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ, ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಡೈರಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 30195/2018 ಮೈತ್ರಿ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವು ಹೊಸ ವಿಶೇಷ ಅನುಮತಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ:

"ನಾವು ಪ್ರಶ್ನಿತ ತೀರ್ಪು ಮತ್ತು ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ವಿಶೇಷ ಅನುಮತಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ."

ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ದಿನಾಂಕ: 13.07.2018ರ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಹೊಸ ವಿಶೇಷ ಅನುಮತಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು (ಡೈರಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 21729/2019) ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ. ಈ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ:

"ನಾವು, ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಹೊರಡಿಸಿದ ಪ್ರಶ್ನಿತ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ(ಗಳಲ್ಲಿ) ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ತದನುಸಾರವಾಗಿ, ವಿಶೇಷ ಅನುಮತಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ."

ಇತ್ಯರ್ಥದಲ್ಲಿರುವ ವಾದಕಾಲೀನ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ."

ಮೇಲಿನ ತೀರ್ಪುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ, ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಇಂಥ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬರಲು, ಸಿ.ಐ.ಡಿ.ಯ ಮಧ್ಯಂತರ ವರದಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟ. ಕಳಂಕಿತ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಗೊಳಿಸದ ಮತ್ತು ಸವಿವರವಾಗಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸದ ಹಾಗೂ ಯುಕ್ತ ವಿಚಾರಣೆಯ ನಂತರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧಿಗಳೆಂದು ಸಾಬೀತಾಗದ ಹೊರತು, ಪರೀಕ್ಷೆಯ ನಿರರ್ಥಕವೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಳಂಕಿತರಲ್ಲದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ

ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅವರ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಪರಿಶ್ರಮವನ್ನು ಗೌರವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನೇಮಕಗೊಳ್ಳುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿನ ಅವರ ನ್ಯಾಯಯುತ ನಿರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಗೌರವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಸಿ.ಐ.ಡಿ.ಯ ಮಧ್ಯಂತರ ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನಾಧರಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ: 15.10.2013ರ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮನವಿಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲು, ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲವು ಸಂವಿಧಾನದ 323(2)ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ ಮೇರೆಗೆ ಕರ್ತವ್ಯಬದ್ಧವಾಗಿತ್ತು.

ದಿನಾಂಕ: 9ನೇ ಮಾರ್ಚ್, 2018ರ ರೇಣುಕಾಂಬಿಕೆ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ, ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪಿನ 45ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯಿಂದ ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಓದಲಾಗಿದೆ:

"45. ಸಿ.ಐ.ಡಿ.ಯು ತನ್ನ ತನಿಖಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿದ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯ ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ ಮನವಿಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಯಾವುದೇ ತಪ್ಪು ಎಸಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ."

ಇಲ್ಲಿ, ಈ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ, ಸಿ.ಐ.ಡಿ.ಯ ಮಧ್ಯಂತರ ವರದಿಯನ್ನಾಧರಿಸಿ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನಿರರ್ಥಕಗೊಳಿಸಿ ನೀಡಿದ ತೀರ್ಪುಗಳೇ ತಪ್ಪುದಾರಿಗಳೆಂದುವಂತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ದಿನಾಂಕ: 15.10.2013ರ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ: 14.08.2014ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶಗಳು ಗಂಭೀರ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಅಸ್ಥಿರತೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, 1999(3) ಎಸ್‌ಸಿಸಿ 422ರಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾದ ಬಾಬು ವರ್ಗಿಸ್ ವಿರುದ್ಧ ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯ ವಕೀಲರ ಪರಿಷತ್ತು ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ವಿಧಿಸಿದ ಅನುಪಾತದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕಾನೂನಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವಿತ್ರತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಓದಲಾಗಿದೆ:

"ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವ ರೀತಿಯನ್ನು ಯಾವುದೇ ಪರಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ನಿಯಮಿಸಲಾಗಿದ್ದರೆ, ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಅಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಇತ್ಯರ್ಥವಾದ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲ ತತ್ವವಾಗಿದೆ. ಈ ನಿಯಮದ ಮೂಲವನ್ನು ಟೇಲರ್ ವಿರುದ್ಧ ಟೇಲರ್ (1875) 1 ಸಿ.ಹೆಚ್.ಡಿ. 426 ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿನ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದು, ಅದನ್ನನುಸರಿಸಿ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ರೋಚೆಯವರು, ಎಐಆರ್ 1936 ಪಿಸಿ 253ರಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾದ ನಜೀರ್ ಅಹ್ಮದ್ ವಿರುದ್ಧ ಕಿಂಗ್ ಎಂಪರರ್ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ:

"ಕೆಲವು ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೆಲವು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಿರುವಲ್ಲಿ, ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಮಾಡಲೇಬಾರದು."

ಆದುದರಿಂದ, ಈಗ, ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಯುಕ್ತ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯದೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮವನ್ನು ಮತ್ತು ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ಣಯದ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲು ಶಾಸನವನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅಧಿವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಿದ ಆರೋಪಗಳು ತಾರ್ಕಿಕ ಅಂತ್ಯ ತಲುಪಿವೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ಯಾರೇ ಸದಸ್ಯನಾಗಲಿ

ಅಥವಾ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯಾಗಲಿ ಯಾವುದೇ ಅಪರಾಧದ ಅಪರಾಧಿಯೆಂದು ಸಾಬೀತಾಗದಿರುವುದರಿಂದ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಅಧಿವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧ ನಿರ್ಣೀತವಾಗದಿರುವುದರಿಂದ.

ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ಣಯವು ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 14ನೇ ಮತ್ತು 16ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರೂಪಿಸುವುದೂ ಸಹ ಪ್ರಸ್ತುತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, 2011ನೇ ಸಾಲಿನ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರ್‌ಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ನೇಮಕಾತಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಸಿಂಧುಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕಾನೂನುಬದ್ಧಗೊಳಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಧೇಯಕ.

ಆರ್ಥಿಕ ಜ್ಞಾಪನ ಪತ್ರ

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮವು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ
ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ

ಎಂ.ಕೆ. ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಿ
ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ(ಪ್ರ)
ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ

PR-239

KARNATAKA LEGISLATIVE ASSEMBLY

FIFTEENTH LEGISLATIVE ASSEMBLY

TWELFTH SESSION

THE KARNATAKA MINISTERS SALARIES AND ALLOWANCES (AMENDMENT) Bill, 2022 (LA Bill No. 05 of 2022)

A Bill further to amend the Karnataka Ministers Salaries and Allowances Act, 1956.

Whereas, it is expedient further to amend the Karnataka Ministers Salaries and Allowances Act, 1956 (Karnataka Act 5 of 1957) for the purposes hereinafter appearing;

Be it enacted by the Karnataka State Legislature in the Seventy-third year of the Republic of India as follows:-

1. Short title and commencement.- (1) This Act may be called the Karnataka Ministers Salaries and Allowances (Amendment) Act, 2022.

(2) It shall come into force with effect from 1st day of April, 2022.

2. Amendment of section 3.- In the Karnataka Ministers Salaries and Allowances Act, 1956 (Karnataka Act 5 of 1957), (hereinafter referred to as the Principal Act), in section 3,-

(i) for the words "fifty thousand rupees" the words, "seventy five thousand rupees" shall be substituted;

(ii) for the words "forty thousand rupees " the words, "sixty thousand rupees"; and

(iii) for the words "three lakhs rupees" the words, "four lakhs fifty thousand rupees" shall be substituted.

3. Amendment of section 4.- In section 4 of the Principal Act,-

(1) in sub-section (1), for the words "eighty thousand rupees", the words "one lakh twenty thousand rupees" shall be substituted;

(2) in sub-section (2), for the words, "twenty thousand rupees", the words "thirty thousand rupees" shall be substituted.

4. Amendment of section 5.- In section 5 of the Principal Act, in sub-section (2), for the words " one thousand litres " the words, "two thousand litres" shall be substituted.

5. Amendment of section 6.- In section 6 of the Principal Act, in sub-section (1), in clause (a), for the words " one thousand litres ", the words "two thousand litres" shall be substituted.

6. Amendment of section 6A.- In section 6A of the Principal Act,-

(i) for the words "thirty five thousand rupees", the words "fifty thousand rupees" shall be substituted; and

(ii) for the words "two lakhs rupees", the words "three lakhs rupees" shall be substituted.

7. Amendment of section 6B.- In section 6B of the Principal Act,-

(i) in sub-section (1), for the words "eighty thousand rupees", the words "one lakh twenty thousand rupees" shall be substituted;

(ii) in sub-section (2), for the words, "twenty thousand rupees", the words "thirty thousand rupees" shall be substituted.

8. Amendment of section 6C.- In section 6C of the Principal Act, in sub-section (2), for the words "one thousand litres", the words "one thousand five hundred litres " shall be substituted.

9. Amendment of section 6D.- In section 6D of the Principal Act, in sub-section (1), in clause (a), for the words "one thousand litres", the words "one thousand five hundred litres" shall be substituted.

10. Amendment of section 7.- In section 7 of the Principal Act,-

(i) for the words "thirty thousand rupees", the words "fifty thousand rupees" shall be substituted; and

(ii) for the words "one lakhs fifty thousand rupees", the words "two lakhs rupees" shall be substituted.

11. Amendment of section 8.- In section 8 of the Principal Act,-

(i) in sub-section (1), for the words "eighty thousand rupees", the words "one lakh twenty thousand rupees" shall be substituted; and

(ii) in sub-section (2), for the words "twenty thousand rupees" the words, "thirty thousand rupees" shall be substituted.

12. Amendment of section 9.- In section 9 of the Principal Act, in sub-section (2), for the words "one thousand litres", the words "one thousand five hundred litres" shall be substituted.

13. Insertion of new section 9B.- After section 9A of the Principal Act, the following shall be inserted, namely:-

“9B. Increase in Salary and Allowances of the Chief Minister, the Minister, the Minister of State and the Deputy Minister.- The salary and allowances of the Chief Minister, the Minister, the Minister of State and the Deputy Minister shall be increased after every five years commencing from 1st April, 2023 on the basis of Cost Inflation Index provided under clause (v) of Explanation to section 48 of the Income-tax Act, 1961.”

14. Amendment of section 10.- In section 10 of the Principal Act, in sub-section (1), in clause (a), for the words ""one thousand litres", the words "one thousand five hundred litres" shall be substituted.

15. Amendment of section 12.- In section 12 of the Principal Act, in sub-section (2),-

(i) in clause (b), for the words "thirty rupees", the words "forty rupees" shall be substituted;

(ii) in clause (d), for the words "two thousand rupees", the words "two thousand five hundred rupees" shall be substituted;

(iii) in first proviso, for the words "two thousand five hundred rupees", the words "three thousand rupees" shall be substituted;

(iv) in the third proviso for the words “rupees five thousand ” the words “rupees seven thousand ” shall be substituted.

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

There is a considerable increase in the cost of living. The salary and allowances to the Chief Minister, Ministers, Ministers of State and Deputy Ministers have not been revised since a long time. Therefore, it is considered necessary to amend the Karnataka Ministers Salaries and Allowances Act, 1956 for revision of salary, house rent allowance, sumptuary allowance, conveyance allowances etc.,

Hence, the Bill.

FINANCIAL MEMORANDUM

There will be a recurring approximate additional expenditure of Rs. 25.40 crores per annum from the proposed legislative measure.

BASAVARAJ BOMMAI
Chief Minister

M.K. VISHALAKSHI
Secretary (I/c)
Karnataka Legislative Assembly

ANNEXURE**Extract from the Karnataka Ministers Salaries and Allowances Act, 1956. (Karnataka Act 5 of 1957)****XX****XX****XX**

3. Salaries of Chief Minister and Ministers.- There shall be paid to the Chief Minister a salary of fifty thousand rupees per mensem and to each Minister a salary of forty thousand rupees per mensem. They shall also be paid a sumptuary allowance of three lakhs rupees per annum.

XX**XX****XX**

4. Residences of Ministers.- (1) Each Minister shall be entitled, , to the use of a furnished residence in the City of Bangalore throughout his term of office and for a period of sixty days immediately thereafter, or in lieu of such furnished residence to a house rent allowance at the rate of eighty thousand rupees per mensem. The residence provided under this sub-section shall be furnished on such scales, and the plinth area thereof shall not exceed such limits, as may be prescribed.

(2) In a residence used by a Minister who is entitled to a house rent allowance in lieu of a furnished residence, three rooms shall be furnished by the State Government on such scales as may be prescribed, to be used for official purposes. He shall be entitled for an allowance of twenty thousand rupees per month for maintenance and upkeep of residence and for layout and maintenance of gardens included in such residence

XX**XX****XX**

6. Charges payable by the Minister and the Government.- (1) Each Minister shall in respect of the residence and motor car allotted for his use under sub-section (1) of section 4 and section 5, be liable to pay the following charges, namely:—

(a) cost of petrol required for their respective motor cars in excess of the cost of One thousand litres of petrol paid by the Government.

XX**XX****XX**

6A. Salaries of Ministers of State.- There shall be paid to each Minister of State a salary of thirty five thousand rupees per mensem and a sumptuary allowance of two lakhs rupees per annum .

XX**XX****XX**

6B. Residences of Ministers of State.- (1) Each Minister of State shall be entitled, x x x , to the use of a furnished residence in the City of Bangalore throughout his term of office and for a period of sixty days immediately thereafter, or in lieu of such furnished residence to a house rent allowance at the rate of eighty thousand rupees per mensem. The residence provided under this sub-

section shall be furnished on such scales, and the plinth area thereof shall not exceed such limits, as may be prescribed.

(2) In a residence used by a Minister of State who is entitled to a house rent allowance in lieu of a furnished residence, three rooms shall be furnished by the State Government on such scales as may be prescribed, to be used for official purposes. He shall be entitled for an allowance of twenty thousand rupees per month for maintenance and up keep of residence and for layout and maintenance of gardens included in such residence

XX

XX

XX

6C. Conveyance for Ministers of State.- (1)

XX

XX

XX

(2) There shall be paid to each Minister of State a conveyance allowance equal to the cost of One thousand litres of petrol per mensem.

XX

XX

XX

6D. Charges payable by the Minister of State and the Government.- (1) Each Minister of State shall in respect of the residence and motor car allotted for his use under sub-section (1) of section 6B and section 6C, be liable to pay the following charges, namely:—

(a) cost of petrol required for their respective motor cars in excess of the cost of One thousand litres of petrol paid by the Government.

XX

XX

XX

7. Salaries of Deputy Ministers.- There shall be paid to each Deputy Minister a salary of thirty thousand rupees per mensem and a sumptuary allowance of One lakh fifty thousand rupees per annum.

XX

XX

XX

8. Residences of Deputy Ministers.- (1) Each Deputy Minister shall be entitled x x x to the use of a furnished residence in the City of Bangalore throughout his term of office and for a period of sixty days immediately thereafter or in lieu of such furnished residence to a house rent allowance at the rate of eighty thousand rupees per mensem. The residence provided under this sub-section shall be furnished on such scales and the plinth area thereof shall not exceed such limits, as may be prescribed.

(2) In a residence used by a Deputy Minister who is entitled to a house rent allowance in lieu of a furnished residence, three rooms shall be furnished by the State Government on such scales as may be prescribed, to be used for official purposes. He shall be entitled for an allowance of twenty thousand rupees per month for maintenance and up keep of residence and for layout and maintenance of gardens included in such residence.

XX

XX

XX

9. Conveyance for Deputy Ministers.- (1)**XX****XX****XX**

(2) There shall be paid to each Deputy Minister a conveyance allowance equal to the cost of One thousand litres of petrol per mensem.

XX**XX****XX**

10. Charges payable by the Deputy Minister and the Government.- (1) Each Deputy Minister shall in respect of the residence and motor car allotted for his use under sub-section (1) of section 8 and section 9, be liable to pay the following charges, namely:—

(a) cost of petrol required for their respective motor cars in excess of the cost of One thousand litres of petrol paid by the Government.

12. Travelling and other allowances on tours.-(1)**XX****XX****XX**

(b) for journeys by road, to road mileage at thirty rupees per kilometre;

XX**XX****XX**

(d) to daily allowance at two thousand rupees per day for the days of journey and for the days of halt at any place:

Provided that in the case of tours outside the State, the daily allowance shall be at two thousand five hundred rupees per day for the days of journey and for the days of halt at any place:

Provided further that if a Minister, a Minister of State or a Deputy Minister is treated as a State Guest, he shall be entitled only to one-fourth of the daily allowance for the period for which he is treated as a State Guest. Provided also that in case of tour outside the state where he has stayed in a hotel or registered establishment providing boarding and loadging at scheduled rates, he shall be entitled for daily allowance of rupees five thousand per day subject to production of bills.

XX**XX****XX**

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ

ಹದಿನೈದನೇ ವಿಧಾನಸಭೆ

ಹನ್ನೆರಡನೇ ಅಧಿವೇಶನ

ಕರ್ನಾಟಕ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಳಗಳು ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022
(2022ರ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ವಿಧೇಯಕ ಸಂಖ್ಯೆ-05)

ಕರ್ನಾಟಕ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಳಗಳು ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ಕ್ಕೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಒಂದು ವಿಧೇಯಕ.

ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕಂಡುಬರುವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಳಗಳು ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ನ್ನು (1957ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 5) ಮತ್ತಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ;

ಇದು, ಭಾರತ ಗಣರಾಜ್ಯದ ಎಪ್ಪತ್ತೊರನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಿಂದ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಧಿನಿಯಮಿತವಾಗಲಿ:-

1. ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭ:- (1) ಈ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಳಗಳು ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2022 ಎಂದು ಕರೆಯತಕ್ಕದ್ದು.

(2) ಇದು 2022ರ ಏಪ್ರಿಲ್ 1ನೇ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು.

2. 3ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ:- ಕರ್ನಾಟಕ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಳಗಳು ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ರ (1957ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 5) (ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮವೆಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ), 3ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ,-

(i) "ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ "ಎಪ್ಪತ್ತೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(ii) "ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ "ಅರವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(iii) "ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ "ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷದ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

3. 4ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ:- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 4ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ,-

(1) (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, "ಎಂಭತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ "ಒಂದು ಲಕ್ಷದ ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು;

(2) (2)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, "ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ "ಮೂವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು;

4. 5ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ:- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 5ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (2)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, "ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರು" ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ "ಎರಡು ಸಾವಿರ ಲೀಟರು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

5. 6ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ:- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 6ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದ (ಎ) ಖಂಡದಲ್ಲಿ, "ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರು" ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ "ಎರಡು ಸಾವಿರ ಲೀಟರು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

6. 6ಎ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ:- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 6ಎ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ,-

(i) "ಮೂವತ್ತೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ "ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು; ಮತ್ತು

(ii) "ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ "ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

7. 6ಬಿ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 6ಬಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ,-

(i) (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ "ಎಂಬತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ "ಒಂದು ಲಕ್ಷದ ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು;

(ii) (2)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ "ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ "ಮೂವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

8. 6ಸಿ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 6ಸಿ ಪ್ರಕರಣದ (2)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, "ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರು" ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ "ಒಂದು ಸಾವಿರದ ಐದುನೂರು ಲೀಟರು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

9. 6ಡಿ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 6ಡಿ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದ (ಎ) ಖಂಡದಲ್ಲಿ, "ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರುಗಳಿಗಿಂತ" ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ "ಒಂದು ಸಾವಿರದ ಐದುನೂರು ಲೀಟರುಗಳಿಗಿಂತ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

10. 7ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 7ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ,-

(i) "ಮೂವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ "ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು; ಮತ್ತು

(ii) "ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ "ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

11. 8ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 8ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ,-

(i) (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ "ಎಂಬತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ "ಒಂದು ಲಕ್ಷದ ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು; ಮತ್ತು

(ii) (2)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ "ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ "ಮೂವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

12. 9ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 9ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (2)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, "ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರ್‌ಗೆ" ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ "ಒಂದು ಸಾವಿರದ ಐದುನೂರು ಲೀಟರ್‌ಗೆ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

13. 9ಬಿ ಹೊಸ ಪ್ರಕರಣದ ಸೇರ್ಪಡೆ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 9ಎ ಪ್ರಕರಣದ ತರುವಾಯ ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

"9ಬಿ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ, ಮಂತ್ರಿ, ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಮತ್ತು ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳ.- ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ, ಮಂತ್ರಿ, ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಮತ್ತು ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳನ್ನು ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ 48ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ವಿವರಣೆಯ ಖಂಡ (v)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಬಂಧಿಸಲಾದ ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆ ಸೂಚ್ಯಂಕದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 2023ರ ಏಪ್ರಿಲ್ 1ನೇ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ತರುವಾಯ ಹೆಚ್ಚಳ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು."

14.. 10ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 10ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದ (ಎ) ಖಂಡದಲ್ಲಿನ "ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರು" ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ "ಒಂದು ಸಾವಿರದ ಐದುನೂರು ಲೀಟರು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

15. 12ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 12ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (2)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ,-

(i) (ಬಿ) ಖಂಡದಲ್ಲಿನ “ಮೂವತ್ತು ರೂಪಾಯಿ” ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ “ನಲವತ್ತು ರೂಪಾಯಿ” ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು;

(ii) (ಡಿ) ಖಂಡದಲ್ಲಿನ “ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು” ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ “ಎರಡು ಸಾವಿರದ ಐದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳು” ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು;

(iii) ಮೊದಲನೇ ಪರಂತುಕದಲ್ಲಿ “ಎರಡು ಸಾವಿರದ ಐದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳು” ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ “ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು” ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು; ಮತ್ತು

(iv) ಮೂರನೇ ಪರಂತುಕದಲ್ಲಿ “ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು” ಎಂಬ ಪದಗಳ ಬದಲಿಗೆ “ಏಳು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು” ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳ ಹೇಳಿಕೆ

ಪ್ರಸ್ತುತ ಜೀವನ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ, ಮಂತ್ರಿಗಳ, ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮತ್ತು ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳನ್ನು ದೀರ್ಘಕಾಲದಿಂದ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸಂಬಳ, ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ, ಆತಿಥ್ಯ ಭತ್ಯೆ, ವಾಹನ ಭತ್ಯೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಳಗಳು ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಧೇಯಕ.

ಆರ್ಥಿಕ ಜ್ಞಾಪನ ಪತ್ರ

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮದಿಂದ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಅಂದಾಜು 25.40 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆವರ್ತಕ ವೆಚ್ಚ ಉಂಟಾಗುವುದು.

ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ
ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ

ಎಂ.ಕೆ. ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಿ
ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ(ಪ್ರ)
ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ

ಅನುಬಂಧ

**ಕರ್ನಾಟಕ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಳಗಳು ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ರ
(1957ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 5) ಉದ್ಘಾತ ಭಾಗ**

XX

XX

XX

3. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಳಗಳು.- ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮಾಹೆಯಾನ ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಅಲ್ಲದೆ, ಪ್ರತಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆತಿಥ್ಯ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಸಹ ಪಾವತಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

XX

XX

XX

4. ಮಂತ್ರಿಗಳ ನಿವಾಸಗಳು.- (1) ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿ ಇರುವ ತನಕ ಮತ್ತು ನಿಕಟ ತರುವಾಯದ ಅರವತ್ತು ದಿನಗಳ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಸುಸಜ್ಜಿತ ನಿವಾಸವನ್ನು ಬಳಸಲು ಅಥವಾ ಅಂಥ ಸುಸಜ್ಜಿತ ನಿವಾಸದ ಬದಲಿಗೆ ಎಂಭತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದರದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಾದ ನಿವಾಸವು ನಿಯಮಿಸಬಹುದಾದ ಅಂಥ ಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

(2) ಸುಸಜ್ಜಿತ ನಿವಾಸಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆಗೆ ಹಕ್ಕುಳ್ಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಳಸುವ ನಿವಾಸದಲ್ಲಿ, ಅಧಿಕೃತ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಬಳಕೆಗಾಗಿ, ನಿಯಮಿಸಲಾದ ಅಂಥ ಅಳತೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮೂರು ಕೋಣೆಗಳನ್ನು ಸುಸಜ್ಜಿತಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅವರು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು, ನಿವಾಸದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಚ್ಛತೆಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಅಂಥ ನಿವಾಸದಲ್ಲಿ ಇರುವ ತೋಟಗಳ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಭತ್ಯೆಗೆ ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು.

XX

XX

XX

5. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ವಾಹನ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು.-

XX

XX

XX

(2) ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗೂ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರು ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬೆಲೆಗೆ ಸಮನಾದ ವಾಹನ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

XX

XX

XX

6. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರವು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದ ವೆಚ್ಚಗಳು.- (1)

ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳು, 4ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದ ಮತ್ತು 5ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ, ಅವರ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ನಿವಾಸ ಮತ್ತು ಮೋಟಾರು ಕಾರಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, ಈ ಮುಂದಿನ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲು ಬದ್ಧರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

(ಎ) ಸರ್ಕಾರವು ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರು ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬೆಲೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆಯಾಗಿ ತಮ್ಮ ಮೋಟಾರು ಕಾರುಗಳಿಗೆ ಬಳಸಿದ ಪೆಟ್ರೋಲಿನ ಬೆಲೆ;

XX

XX

XX

6ಎ. ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಳಗಳು.- ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ

ಮೂವತ್ತೆಂಟು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆತಿಥ್ಯ ಭತ್ಯೆವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

XX

XX

XX

6ಬಿ. ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ನಿವಾಸಗಳು.- (1) ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು

ನಗರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿ ಇರುವ ತನಕ ಮತ್ತು ನಿಕಟ ತರುವಾಯದ ಅರವತ್ತು ದಿನಗಳ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಸುಸಜ್ಜಿತ ನಿವಾಸವನ್ನು ಬಳಸಲು ಅಥವಾ ಅಂಥ ಸುಸಜ್ಜಿತ ನಿವಾಸದ ಬದಲಿಗೆ

ಎಂಭತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದರದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಾದ ನಿವಾಸವು ನಿಯಮಿಸಬಹುದಾದ ಅಂಥ ಅಳತೆಯದಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲುಪಾಯದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವು ನಿಯಮಿಸಬಹುದಾದ ಮಿತಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

(2) ಸುಸಜ್ಜಿತ ನಿವಾಸಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆಗೆ ಹಕ್ಕುಳ್ಳ ಸಚಿವರು ಬಳಸುವ ನಿವಾಸದಲ್ಲಿ, ಅಧಿಕೃತ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಬಳಕೆಗಾಗಿ, ನಿಯಮಿಸಲಾದ ಅಂಥ ಅಳತೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮೂರು ಕೋಣೆಗಳನ್ನು ಸುಸಜ್ಜಿತಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅವರು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು, ನಿವಾಸದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಚ್ಛತೆಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಅಂಥ ನಿವಾಸದಲ್ಲಿ ಇರುವ ತೋಟಗಳ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಭತ್ಯೆಗೆ ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು.

XX

XX

XX

6ಸಿ. ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ವಾಹನ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು.- (1) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗೂ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ಮೋಟಾರು ಕಾರನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(2) ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗೂ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರು ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬೆಲೆಗೆ ಸಮನಾದ ವಾಹನ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

XX

XX

XX

6ಡಿ. ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದ ವೆಚ್ಚಗಳು.- (1) ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು, 6ಬಿ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದ ಮತ್ತು 6ಸಿ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಅವರ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ನಿವಾಸ ಮತ್ತು ಮೋಟಾರು ಕಾರಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಬದ್ಧರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ,-

(ಎ) ಅವರ ಮೋಟಾರು ಕಾರುಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯಪಡಿಸಿದ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬೆಲೆಯು ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರುಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾದಲ್ಲಿ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

XX

XX

XX

7. ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಳಗಳು.- ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗೂ ಮಾಸಿಕ ಮೂವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ಒಂದು ಲಕ್ಷದ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆತಿಥ್ಯ ಭತ್ಯೆಗಳನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

XX

XX

XX

8. ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳ ನಿವಾಸಗಳು.- (1) ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಉಪ ಮಂತ್ರಿಯು, ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿ ಇರುವ ತನಕ ಮತ್ತು ನಿಕಟ ತರುವಾಯದ ಅರವತ್ತು ದಿನಗಳ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಸುಸಜ್ಜಿತ ನಿವಾಸವನ್ನು ಬಳಸಲು ಅಥವಾ ಅಂಥ ಸುಸಜ್ಜಿತ ನಿವಾಸದ ಬದಲಿಗೆ ಎಂಭತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದರದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಾದ ನಿವಾಸವು ನಿಯಮಿಸಬಹುದಾದ ಅಂಥ ಅಳತೆಯದಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲುಪಾಯದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವು ನಿಯಮಿಸಬಹುದಾದ ಮಿತಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

(2) ಸುಸಜ್ಜಿತ ನಿವಾಸಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆಗೆ ಹಕ್ಕುಳ್ಳ ರಾಜ್ಯ ಸಚಿವರು ಬಳಸುವ ನಿವಾಸದಲ್ಲಿ, ಅಧಿಕೃತ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಬಳಕೆಗಾಗಿ, ನಿಯಮಿಸಲಾದ ಅಂಥ ಅಳತೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮೂರು ಕೋಣೆಗಳನ್ನು ಸುಸಜ್ಜಿತಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅವರು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು, ನಿವಾಸದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಚ್ಛತೆಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಅಂಥ ನಿವಾಸದಲ್ಲಿ ಇರುವ ತೋಟಗಳ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಭತ್ಯೆಗೆ ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು.

XX

XX

XX

9. ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗೆ ವಾಹನ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು.- (1) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗೂ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ಮೋಟಾರು ಕಾರನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(2) ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗೂ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರ್ ಸಮನಾದ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬೆಲೆಗೆ ಸಮನಾದ ವಾಹನ ಸೌಲಭ್ಯ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

XX

XX

XX

10. ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದ ವೆಚ್ಚಗಳು.- (1) ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳು, 8ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದ ಮತ್ತು 9ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಅವರ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ನಿವಾಸ ಮತ್ತು ಮೋಟಾರು ಕಾರಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, ಈ ಮುಂದಿನ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲು ಬದ್ಧರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

(ಎ) ಅವರವರ ಮೋಟಾರು ಕಾರುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿದ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರು ಪೆಟ್ರೋಲ್‌ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಳಸಿದ ಪೆಟ್ರೋಲಿನ ಬೆಲೆ

XX

XX

XX

12. ಪ್ರವಾಸದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಪ್ರಯಾಣ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಭತ್ಯೆಗಳು.- xx xx xx

(2) ಅಧಿಕೃತ ವ್ಯವಹಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಥವಾ ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳು.

(ಎ) ರೈಲಿನ ಮೂಲಕ ಮಾಡಲಾದ ಪ್ರಯಾಣಗಳಿಗಾಗಿ ಆ ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಉತ್ತಮ ದರ್ಜೆಯ ಒಂದು ಪ್ರಯಾಣ ದರದ ಎರಡರಷ್ಟಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು:

(ಬಿ) ರಸ್ತೆಯ ಮೂಲಕ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡಿದಾಗ ಪ್ರತಿ ಕಿಲೋಮೀಟರಿಗೆ ಮೂವತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ರಸ್ತೆ ಮೈಲು ದರಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು.

(ಸಿ) ವಿಮಾನದ ಮೂಲಕ ಮಾಡುವ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ, ಅಂಥ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕೆ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿದ ಒಂದು ದರದ ಮತ್ತು ಒಂದು ಐದನೇ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಮತ್ತು ಅಂಥ ಪ್ರಯಾಣಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತಗಳು ಉಂಟಾದಲ್ಲಿ ವಿಮೆಗಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ವಿಮಾಕಂತು ಪಡೆಯಲು ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು;

(ಡಿ) ಪ್ರಯಾಣದ ದಿನಗಳಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರತಿದಿನಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದಿನಭತ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು:

ಪರಂತು, ರಾಜ್ಯದ ಹೊರಗೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರವಾಸಗಳ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣದ ದಿನಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರತಿ ದಿನಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸಾವಿರದ ಐದುನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳು ದಿನಭತ್ಯೆಯಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು:

ಮತ್ತೂ ಪರಂತು, ಮಂತ್ರಿ, ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಅಥವಾ ಉಪ ಮಂತ್ರಿಯವರನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಅತಿಥಿಗಳೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಅವರನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಅತಿಥಿ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದಂಥ ಅವಧಿಗಾಗಿ ದಿನಭತ್ಯದ ಕಾಲುಭಾಗದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪಡೆಯಲು ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು.

XX

XX

XX

KARNATAKA LEGISLATIVE ASSEMBLY

FIFTEENTH LEGISLATIVE ASSEMBLY

TWELFTH SESSION

**THE KARNATAKA LEGISLATURE SALARIES, PENSIONS
AND ALLOWANCES (AMENDMENT) BILL, 2022
(LA Bill No. 06 of 2022)**

A Bill further to amend the Karnataka Legislature Salaries, Pensions and Allowances Act, 1956.

Whereas it is expedient further to amend the Karnataka Legislature Salaries, Pensions and Allowances Act, 1956 (Karnataka Act 2 of 1957) for the purposes hereinafter appearing;

Be it enacted by the Karnataka State Legislature in the Seventy third year of the Republic of India, as follows:-

1. Short title and commencement.- (1) This Act may be called the Karnataka Legislature Salaries, Pensions and Allowances (Amendment) Act, 2022.

(2) It shall come into force with effect from 1st day of April, 2022.

2. Amendment of section 3.- In the Karnataka Legislature Salaries, Pensions and Allowances Act, 1956 (Karnataka Act 2 of 1957), (hereinafter referred to as the Principal Act), in section 3,-

- (i) in sub-section (1), for the words "fifty thousand rupees", the words "seventy five thousand rupees" and for the words "three lakhs rupees", the words "four lakhs rupees" shall be substituted;
- (ii) in sub section (2), for the words "fifty thousand rupees", the words "seventy five thousand rupees" and for the words "three lakhs rupees", the words "four lakhs rupees" shall be substituted.

3. Amendment of section 4. - In section 4 of the Principal Act, in sub-section (1), for the words "eighty thousand rupees", the words "one lakh sixty thousand rupees" shall be substituted.

4. Amendment of section 5.- In section 5 of the Principal Act, in sub-section (2), for the words "one thousand", the words "two thousand" shall be substituted.

5. Amendment of section 6.- In section 6 of the Principal Act, in sub-section (1), in clause (a), for the words "one thousand", the words "two thousand" shall be substituted.

6. Amendment of section 8.- In section 8 of the Principal Act, in sub-section (2),-

- (i) in clause (b), for the words "thirty rupees", the words "forty rupees" shall be substituted.
- (ii) in clause (d), for the words "rupees two thousand", the words "rupees three thousand" shall be substituted.

- (iii) in first proviso, for the words "two thousand five hundred rupees and five thousand rupees" the words "three thousand five hundred rupees and seven thousand rupees" shall be substituted.

7. Amendment of section 10.- In section 10 of the Principal Act,-

- (i) in sub-section (1), for the words "forty thousand rupees", the words "sixty thousand rupees" shall be substituted;
- (ii) in sub-section (2), for the words "one thousand litres", the words "one thousand five hundred litres" shall be substituted.

8. Amendment of section 10A.- In section 10A of the Principal Act,-

- (i) in sub-section (1), for the words "forty thousand rupees", the words "sixty thousand rupees" shall be substituted.
- (ii) in sub-section (2), for the words "forty thousand rupees", the words "sixty thousand rupees" shall be substituted.

9. Amendment of section 10D.- In section 10D of the Principal Act, in sub-section (1) in clause (a) for the words "seven hundred and fifty litres" , the words "one thousand five hundred litres" shall be substituted.

10. Amendment of section 10E.- In section 10E of the Principal Act, for the words "forty thousand rupees", the words "sixty thousand rupees" shall be substituted.

11. Amendment of section 10G.- In section 10G of the Principal Act, in sub-section (2), for the words "one thousand litres" , the words "two thousand litres" shall be substituted.

12. Amendment of section 10I.- In section 10I of the Principal Act, in sub-section (1), in clause (a) for the words "seven hundred and fifty litres", the words "one thousand five hundred litres" shall be substituted.

13. Amendment of section 10J.- In section 10J of the Principal Act, for the words "thirty five thousand rupees", the words "fifty thousand rupees" shall be substituted.

14. Amendment of section 10K.- In section 10K of the Principal Act, for the words " thirty five thousand rupees", the words "fifty thousand rupees" shall be substituted.

15. Amendment of section 10L.- In section 10L of the Principal Act, in sub-section (2), for the words "one thousand litres", the words "one thousand five hundred litres" shall be substituted.

16. Amendment of section 10M.- In section 10M of the Principal Act, in sub-section (2), for the words "one thousand litres", the words " one thousand five hundred litres" shall be substituted.

17. Amendment of section 10N.- In section 10N of the Principal Act, in sub-section (1), in clause (a) for the words "seven hundred and fifty litres", the words "one thousand five hundred litres" shall be substituted.

18. Amendment of section 11.- In section 11 of the Principal Act, in sub-section (1), for the words "twenty five thousand rupees", the words "forty thousand rupees" shall be substituted.

19. Amendment of section 11A.- In section 11A of the Principal Act, in sub-section (1),-

(i) for the words “forty thousand rupees” the words “fifty thousand rupees” shall be substituted.

(ii) for the eighth proviso, the following shall be substituted, namely:-

“Provided also that, where any person has served for more than five years there shall be paid to him an additional pension at the rate of rupees five thousand per mensem for every subsequent completed term which shall not exceed rupees one lakh.”

20. Amendment of section 11C.- In section 11C of the Principal Act,-

(i) in sub-section (1), for the words "two lakh rupees", the words "two lakhs fifty thousand rupees" shall be substituted.

(ii) in sub-section (2), for the words "two lakh rupees", the words "two lakhs fifty thousand rupees" shall be substituted.

21. Insertion of new section 11D.- After section 11C of the Principal Act, the following shall be inserted, namely:-

“11D. Increase in Salary and Allowances of the Chairman, the Speaker, the Deputy Chairman, the Deputy Speaker, the Leaders of Opposition, the Government Chief whips and the Opposition Chief Whips.- The salary and allowances of the Chairman, the Speaker, the Deputy Chairman, the Deputy Speaker, the Leaders of Opposition, the Government Chief whips and the Opposition Chief Whips shall be increased after every five years commencing from 1st April, 2023 on the basis of Cost Inflation Index provided under clause (v) of Explanation to section 48 of the Income-tax Act, 1961.”

22. Amendment of section 12.- In section 12 of the Principal Act,-

(i) in clause (a) for the words “twenty five rupees” the words “thirty five rupees” shall be substituted.

(ii) in clause (b) in sub-clause (i) for the words “two thousand rupees”, “two thousand five hundred rupees”, “five thousand rupees” and “one thousand five hundred rupees” the words “two thousand five hundred rupees”, “three thousand five hundred rupees”, “seven thousand rupees” and “two thousand rupees” shall respectively be substituted.

(iii) in clause (cc) for the words “forty thousand rupees” the words “sixty thousand rupees” shall be substituted.

(iv) in clause (ccc) for the words “two lakh rupees” the words “two lakhs fifty thousand rupees” shall be substituted.

(v) in clause (h),-

(a) in sub-clause (ii) for the words “forty thousand rupees” the words “sixty thousand rupees” shall be substituted.

(b) in sub-clause (iv) for the words “ten thousand rupees” the words “twenty thousand rupees” shall be substituted.

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

There is a considerable increase in the cost of living. Therefore, it is considered necessary to enhance the salaries and allowances of the parliamentary functionaries and the legislators and certain other benefits by amending the Karnataka Legislature Salaries, Pensions and Allowances Act, 1956 (Karnataka Act 2 of 1957).

Hence, the Bill.

FINANCIAL MEMORANDUM

There will be a recurring approximate additional expenditure of Rs. 67 crores per annum from the proposed legislative measure.

J.C. MADHU SWAMY

Minister for Law, Parliamentary
Affairs and Legislation and
Minor Irrigation

M.K. VISHALAKSHI

Secretary (I/c)
Karnataka Legislative Assembly

ANNEXURE**Extract from the Karnataka Legislature Salaries, Pensions and Allowances Act, 1956 (Karnataka Act 2 of 1957)****XX****XX****XX**

3. Salaries and sumptuary allowances of Chairman and Speaker.- (1) There shall be paid to the Chairman a salary of fifty thousand rupees per mensem and a sumptuary allowance of three lakhs rupees per annum.

(2) There shall be paid to the Speaker a salary of fifty thousand rupees per mensem and a sumptuary allowance of three lakhs rupee per annum.

XX**XX****XX**

4. Residences of Chairman, Speaker etc. .- (1) The Chairman,. Speaker, Deputy Chairman, Deputy Speaker, Leader of Opposition, Government Chief Whip and Opposition Chief Whip each shall be entitled to the use of a furnished residence in the City of Bangalore within thirty kilometres from the limits of the City of Bangalore throughout his term of office and for a period of sixty days immediately thereafter, or, in lieu of such furnished residence, to a house rent allowance at the rate of eighty thousand rupees per mensem. The residence provided under this sub-section shall be furnished on such scales and the plinth area thereof shall not exceed such limits, as may be prescribed.

(2) In a residence used by the Chairman or the Speaker, who is entitled to a house rent allowance in lieu of furnished residence, three rooms shall be furnished by the State Government on such scales as may be prescribed, to be used for official purposes. He shall be entitled for an allowance of ten thousand rupees per month for maintenance and upkeep of the residence and for layout and maintenance of gardens included in such residence.

XX**XX****XX**

5. Conveyances of the Chairman and the Speaker.- (1) The State Government may provide a suitable motor car each for the use of the Chairman and the Speaker.

(2) There shall be paid to the Chairman and the Speaker each a conveyance allowance equal to the cost of one thousand litres of petrol per mensem.

XX**XX****XX**

6. Charges payable by the Chairman and the Speaker and the Government.- (1) The Chairman and the Speaker shall, in respect of their respective residences and the motor cars allotted for their use under sub-section (1) of section 4 and section 5, be liable to pay the following charges, namely:—

(a) cost of petrol required for their respective motor cars in excess of the cost of one thousand litres of petrol paid by the Government; and

XX

XX

XX

8. Travelling and other allowances of the Chairman, the Deputy Chairman, the Speaker and the 1[Deputy Speaker, the Leaders of the Opposition ,the Government Chief Whips and the Opposition Chief Whips on tours.- (1)

XX

XX

XX

(2) While touring inside India]1the Chairman, the Deputy Chairman, the Speaker and the Deputy Speaker, the Leaders of the Opposition,the Government Chief Whips and the Opposition Chief Whips shall be entitled,—

XX

XX

XX

(b) for journeys by road, to road mileage at thirty rupees per kilometre;

XX

XX

XX

(d) to daily allowance at rupees two thousand per day for the days of journey and for the days of halt at any place:

Provided that in the case of tours outside the State, the daily allowance shall be at two thousand five hundred rupees and five thousand rupees per day for the days of journey and for the days of halt at any place:

XX

XX

XX

10. Salaries of Deputy Chairman and Deputy Speaker.- (1) There shall be paid to the Deputy Chairman and to the Deputy Speaker each a salary of forty thousand rupees per mensem.

(2) There shall be paid to the Deputy Chairman and the Deputy Speaker a conveyance allowance of equal to the cost of one thousand litres of petrol per mensem.

XX

XX

XX

10A. Salary, conveyance and conveyance allowance payable to the Deputy Chairman, Deputy Speaker or the person performing the duties of the Chairman or Speaker.- (1) Notwithstanding anything contained in this Act, while the office of the Chairman is vacant and the duties of the said office are performed by the Deputy Chairman or a member of the Legislative Council appointed under clause (1) of Article 184 of the Constitution, the Deputy Chairman or such member, shall, during the period he so performs such duties, be paid a salary of forty thousand rupees per mensem and provided with a suitable motor car and paid conveyance allowance in accordance with the provisions of sections 5 and 6:

XX

XX

XX

(2) Notwithstanding anything contained in this Act, while the office of the Speaker is vacant and the duties of the office are performed by the Deputy Speaker or member of the Legislative Assembly appointed under clause (1) of Article 180 of the Constitution, the Deputy Speaker or such member shall, during the period he so performs such duties, be paid salary of forty thousand rupees per mensem and provided with a suitable motor car and paid conveyance allowance in accordance with the provisions of sections 5 and 6:

XX

XX

XX

10D. Charges payable by the Deputy Chairman and the Deputy Speaker and the Government.- (1) The Deputy Chairman and the Deputy Speaker shall, in respect of their respective residences and the motor cars allotted for their use under sub-section (1) of section 4 and section 10C, be liable to pay the following charges, namely:—

(a) cost of petrol required for their respective motor car in excess of the cost of seven hundred and fifty litres of petrol paid by the Government; and

XX

XX

XX

10E. Salary to the Leader of the Opposition.- There shall be paid to each Leader of the Opposition a salary of forty thousand rupees per mensem.

XX

XX

XX

10G. Conveyance for the Leader of the Opposition.- (1)**XX****XX****XX**

(2) There shall be paid to each Leader of the Opposition a conveyance allowance equal to the cost of one thousand litres of petrol per mensem.

10I. Charges payable by the Leader of the Opposition and the Government.- (1) Each Leader of the Opposition shall in respect of the residence and the motor car allotted for his use under sub-section (1) of section 4 and section 10G, be liable to pay the following charges, namely:—

(a) cost of petrol required for their respective motor car in excess of the cost of seven hundred and fifty litres of petrol paid by the Government; and

XX**XX****XX**

10J. Salary to the Government Chief Whip.- There shall be paid to each Government Chief Whip a salary of thirty five thousand rupees per mensem.

XX**XX****XX**

10K. Salary to the Opposition Chief Whip.- There shall be paid to each Opposition Chief Whip a salary of thirty five thousand rupees per mensem.

XX**XX****XX****10L. Conveyance for the Government Chief Whip.- (1)****XX****XX****XX**

(2) There shall be paid to each Government Chief Whip a conveyance allowance equal to the cost of one thousand litres of petrol per mensem

10M. Conveyance for the Opposition Chief Whip.- (1)**XX****XX****XX**

(2) There shall be paid to each Opposition Chief Whip a conveyance allowance equal to the cost of one thousand litres of petrol per mensem.

XX**XX****XX**

10N. Charges payable by the Government Chief Whip 2 [and the Opposition Chief Whip.- (1) Each Government Chief Whip and each Opposition Chief Whip shall in respect of the residence and the motor car allotted for his use

under sub-section (1) of section 4 and section 10L or section 10M, as the case may be, liable to pay]2 the following charges, namely:—

(a) cost of petrol required for their respective motor cars in excess of the cost of seven hundred and fifty litres of petrol paid by the Government; and

XX

XX

XX

11. Salary of members of the Legislative Assembly and the Legislative Council.- (1) There shall be paid to every member of the Legislative Assembly or of the Legislative Council a salary of twenty five thousand rupees per mensem which shall accrue to him from the day on which he is declared duly elected, or, in the case of a member nominated by the Governor to fill a seat in the Legislative Assembly or the Legislative Council, from the date on which he is so nominated, or, if such declaration or nomination is made before the vacancy occurs, from the date of occurrence of the vacancy:

XX

XX

XX

11A. Pension to the members etc.- (1) With effect from the date of commencement of the Karnataka Legislature Salaries, Pensions and Allowances (Amendment) Act, 2009 there shall be paid to every person who has served for a period of five years as,-

- (i) a member of the Legislative Council; or
- (ii) a member of the Legislative Assembly; or
- (iii) partly as a member of the Legislative Assembly and partly as a member of the Legislative Council, a pension at the rate of forty thousand rupees per mensem for the remainder of his life:

XX

XX

XX

Provided also that where any person has served for more than five years there shall be paid to him an additional pension at the rate of rupees one thousand per mensem for every subsequent completed year.

Explanation.- For the purpose of this sub-section, a member of the Legislative Assembly or the Legislative Council includes,-

(1) a person who prior to the 1st day of November 1956 represented any of the areas which with effect on and from the said date have become part of the new State of Karnataka, as a member of the Legislative Assembly or the Legislative Council of the State of which the said areas were part:

Provided that in the case of a nominated member of the Legislative Assembly or the Legislative Council he shall be eligible for the pension if during his membership of the Legislative Assembly or the Legislative Council, he permanently resided in any area which forms part of the State of Karnataka.

(2) a person who was a member of the following (before the first day of January, 1952) namely:-

(a) The Constituent Assembly;

(b) The Mysore Representative Assembly;

(c) The Mysore Legislative Assembly;

(d) The Legislative Assembly or the Legislative Council of any State (including an Indian State) or Province,

Which or any area of which now forms part of the State of Karnataka. Provided that no such pension shall be paid to a person unless,-

(i) in the case of a person who served as a member representing a territorial Constituency, he represented; and

(ii) in the case of any other member, he permanently resided during such membership in, any area which now forms part of the State of Karnataka.

XX

XX

XX

11C. Sumptuary allowance.- (1) The Leaders of the Opposition shall be paid a sumptuary allowance of two lakh rupees per annum.

(2) The Deputy Chairman, the Deputy Speaker, the Government Chief Whips and the Opposition Chief Whips shall be paid a sumptuary allowance of two lakh rupees per annum.

XX

XX

XX

12. Travelling and daily allowances of, and medical and other facilities to, members of the Legislative Assembly and the Legislative Council.- Subject to such conditions as may be determined by rules made under this Act,—

(a) there shall be paid to the members of the Legislative Assembly and of the Legislative Council traveling allowance for journeys at the rate of twenty five rupees per kilo metre irrespective of mode of journey subject to such conditions as may be prescribed or fixed traveling allowance rupees one thousand five hundred for each meeting in lieu of traveling allowance calculated on the basis of distance traveled in kilometers.

(b) there shall be paid,—

(i) to all members daily allowance for attending the meetings and for the prescribed number of days of holidays, intervals or absence between meetings at the rate of two thousand rupees per-diem within the State and two thousand five hundred rupees and five thousand rupees per diem for stay in hotel or other registered establishment providing boarding and lodging at scheduled tariffs subject to production of bills and also one thousand five hundred rupees towards local transport per-diem outside the State in India;

XX

XX

XX

(cc) Every member of the Legislative Assembly and of the Legislative Council shall be entitled to receive in the prescribed manner, a sum of rupees forty thousand per month as constituency Traveling Allowance

(ccc) Every member including a Minister, a Minister of State, a Deputy Minister, a Chairman, a Speaker, a Deputy Chairman, a Deputy Speaker, a Leader of the Opposition and a Government Chief Whip and a Opposition Chief Whip shall, for every financial year, be entitled to receive in such manner and subject to such conditions, as may be prescribed, a sum of rupees two lakh rupees in two equal instalments payable in the months of April and October for the purpose of travelling either single or with a companion in one or more journeys by air or by any class or by any railway in India. A member shall not be entitled to any travelling or daily allowance for such journeys.

XX

XX

XX

(h) every member shall be paid an allowance of,—

(i) twenty thousand rupees per month towards meeting the expenditure incurred by him on telephone and cell phone calls;

(ii) forty thousand rupees per month as constituency allowances;

(iii) five thousand rupees per month on postal charges;

(iv) ten thousand rupees as the salary of the Personal Assistant and the Room Boy of the Member; in the discharge of his duties as a member

Explanation.—For the purpose of this section, ‘meeting’ means a meeting of the Legislative Assembly or the Legislative Council or of any committee of the said Assembly or Council or of both.

XX

XX

XX

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ

ಹದಿನೈದನೇ ವಿಧಾನಸಭೆ

ಹನ್ನೆರಡನೇ ಅಧಿವೇಶನ

**ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಮಂಡಲದವರ ಸಂಬಳಗಳು, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನಗಳು ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ
(ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022
(2022ರ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ವಿಧೇಯಕ ಸಂಖ್ಯೆ-06)**

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಮಂಡಲದವರ ಸಂಬಳಗಳು, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನಗಳು ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956 ಕ್ಕೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಒಂದು ವಿಧೇಯಕ.

ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕಂಡು ಬರುವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಮಂಡಲದವರ ಸಂಬಳಗಳು, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನಗಳು ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ನ್ನು (1957ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 2) ಮತ್ತಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ;

ಇದು, ಭಾರತ ಗಣರಾಜ್ಯದ ಎಪ್ಪತ್ತೊರನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಿಂದ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಧಿನಿಯಮಿತವಾಗತಕ್ಕದ್ದು:-

1. ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭ.- (1) ಈ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಮಂಡಲದವರ ಸಂಬಳಗಳು, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನಗಳು ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2022 ಎಂದು ಕರೆಯತಕ್ಕದ್ದು.

(2) ಇದು 2022ರ ಏಪ್ರಿಲ್ 1ನೇ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು.

2. 3ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಮಂಡಲದವರ ಸಂಬಳಗಳು, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನಗಳು ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ರ (1957ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 2) (ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮವೆಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ) 3ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ,-

(i) (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ “ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ” ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ “ಎಪ್ಪತ್ತೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ” ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಮತ್ತು “ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ” ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ “ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ” ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(ii) (2)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ “ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ” ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ “ಎಪ್ಪತ್ತೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ” ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಮತ್ತು “ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ” ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ “ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ” ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

3. 4ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 4ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ " ಎಂಬತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಒಂದು ಲಕ್ಷದ ಅರವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು; ಮತ್ತು

4. 5ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 5ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (2)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ "ಒಂದು ಸಾವಿರ" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಎರಡು ಸಾವಿರ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

5. 6ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 6ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದ (ಎ) ಖಂಡದಲ್ಲಿ, " ಒಂದು ಸಾವಿರ" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಎರಡು ಸಾವಿರ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

6. 8ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 8ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (2)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ,-

(i) (ಬಿ) ಖಂಡದಲ್ಲಿ "ಮೂವತ್ತು ರೂಪಾಯಿ" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ನಲವತ್ತು ರೂಪಾಯಿ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(ii) (ಡಿ) ಖಂಡದಲ್ಲಿ "ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(iii) ಮೊದಲನೇ ಪರಂತುಕದಲ್ಲಿ "ಎರಡು ಸಾವಿರ ಐದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮತ್ತು ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಮೂರು ಸಾವಿರದ ಐದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮತ್ತು ಏಳು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

7. 10ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 10ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ,-

(i) (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ "ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಅರವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(ii) (2)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ "ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರ್" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಒಂದು ಸಾವಿರದ ಐದು ನೂರು ಲೀಟರ್" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

8. 10ಎ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 10ಎ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ,-

(i) (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ "ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಅರವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(ii) (2)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ "ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಅರವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

9. 10ಡಿ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 10ಡಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದ (ಎ) ಖಂಡದಲ್ಲಿ "ಏಳು ನೂರು ಐವತ್ತು ಲೀಟರ್" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಒಂದು ಸಾವಿರದ ಐದು ನೂರು ಲೀಟರ್" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

10. 10ಇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 10ಇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, "ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಅರವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

11. 10ಜಿ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 10ಜಿ ಪ್ರಕರಣದ (2)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ "ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರ್" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಎರಡು ಸಾವಿರ ಲೀಟರ್" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

12. 10ಐ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 10ಐ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದ (ಎ) ಖಂಡದಲ್ಲಿ, "ಏಳು ನೂರಾ ಐವತ್ತು ಲೀಟರ್" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಒಂದು ಸಾವಿರದ ಐದು ನೂರು ಲೀಟರ್" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

13. 10ಜೆ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 10ಜೆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, "ಮೂವತ್ತೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

14. 10ಕೆ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 10ಕೆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, "ಮೂವತ್ತೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

15. 10ಎಲ್ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 10ಎಲ್ ಪ್ರಕರಣದ (2)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ "ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರ್" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಒಂದು ಸಾವಿರದ ಐದು ನೂರು ಲೀಟರ್" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

16. 10ಎಂ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 10ಎಂ ಪ್ರಕರಣದ (2)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, "ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರ್" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಒಂದು ಸಾವಿರದ ಐದು ನೂರು ಲೀಟರ್" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

17. 10ಎನ್ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 10ಎನ್ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದ (ಎ) ಖಂಡದಲ್ಲಿ "ಏಳು ನೂರಾ ಐವತ್ತು ಲೀಟರ್" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಒಂದು ಸಾವಿರದ ಐದು ನೂರು ಲೀಟರ್" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

18. 11ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 11ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, "ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

19. 11ಎ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 11ಎ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ,-

(i) " ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು;

(ii) ಎಂಟನೇ ಪರಂತುಕದ ತರುವಾಯ ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

"ಅಲ್ಲದೇ ಪರಂತು, ಯಾವೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆತನಿಗೆ ತದನಂತರದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅದು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೀರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ."

20. 11ಸಿ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 11ಸಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ,-

(i) (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ "ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಎರಡು ಲಕ್ಷದ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(ii) (2)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ "ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಎರಡು ಲಕ್ಷದ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

21. 11ಡಿ ಹೊಸ ಪ್ರಕರಣದ ಸೇರ್ಪಡೆ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 11ಸಿ ಪ್ರಕರಣದ ತರುವಾಯ ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

"11ಡಿ. ಸಭಾಪತಿ, ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ, ಉಪಸಭಾಪತಿ, ಉಪಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, ಸರ್ಕಾರಿ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರು ಮತ್ತು ವಿರೋಧಪಕ್ಷಗಳ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳ.- ಸಭಾಪತಿ, ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ, ಉಪಸಭಾಪತಿ, ಉಪಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, ಸರ್ಕಾರಿ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರು ಮತ್ತು ವಿರೋಧಪಕ್ಷಗಳ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳನ್ನು ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ 48ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ವಿವರಣೆಯ (v)ನೇ ಖಂಡದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಬಂಧಿಸಲಾದ ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆ ಸೂಚ್ಯಂಕದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 1ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 2023ರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಳ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

22. 12ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 12ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ,-

(i) (ಎ) ಖಂಡದಲ್ಲಿ "ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಮೂವತ್ತೈದು ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(ii) (ಬಿ) ಖಂಡದ (i)ನೇ ಉಪಖಂಡದಲ್ಲಿ "ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು", "ಎರಡು ಸಾವಿರದ ಐದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳು", "ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಮತ್ತು "ಒಂದು ಸಾವಿರದ ಐದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಎರಡು ಸಾವಿರ ಐದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳು", "ಮೂರು ಸಾವಿರದ ಐದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳು", "ಏಳು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಮತ್ತು "ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(iii) (ಸಿಸಿ) ಖಂಡದಲ್ಲಿ, "ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಅರವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(iv) (ಸಿಸಿಸಿ) ಖಂಡದಲ್ಲಿ, "ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಎರಡು ಲಕ್ಷದ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(v) (ಎಚ್) ಖಂಡದಲ್ಲಿ,-

(ಎ) (ii)ನೇ ಉಪಖಂಡದಲ್ಲಿ "ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಅರವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(ಬಿ) (iv)ನೇ ಉಪಖಂಡದಲ್ಲಿ "ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳ ಹೇಳಿಕೆ

ಜೀವನ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದವರ ಸಂಬಳ, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನಗಳ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ನ್ನು (1957ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 2) ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಸಂಸದೀಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕರ ಮತ್ತು ಶಾಸಕರ ಸಂಬಳಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ಇತರ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಧೇಯಕ.

ಆರ್ಥಿಕ ಜ್ಞಾಪನ ಪತ್ರ

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮದಿಂದ ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಸುಮಾರು 67 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆವರ್ತಕ ವೆಚ್ಚ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ

ಕಾನೂನು, ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು
ಶಾಸನ ರಚನೆ ಹಾಗೂ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿ

ಎಂ.ಕೆ. ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಿ

ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ(ಪ್ರ)

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ

ಅನುಬಂಧ

**ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದ ಸಂಬಳಗಳು, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನಗಳು ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ
ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ರ (1957ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ ಸಂಖ್ಯೆ 2) ಉದ್ಘಾತ ಭಾಗ**

xx xx xx

3. ಸಭಾಪತಿ ಮತ್ತು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಸಂಬಳಗಳು ಮತ್ತು ಆತಿಥ್ಯ ಭತ್ಯೆಗಳು.- (1)
ಸಭಾಪತಿಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆತಿಥ್ಯ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

(2) ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆತಿಥ್ಯ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

4. ಸಭಾಪತಿಯವರು, ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಂತಾದವರ ವಾಸದ ಮನೆಗಳು.- (1)
ಸಭಾಪತಿಯವರು, ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು, ಉಪಸಭಾಪತಿಯವರು, ಉಪಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಮುಖಂಡರು, ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರು ಮತ್ತು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರು, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರದ ಅವಧಿ ಪೂರ್ತಿ ಮತ್ತು ಅದರ ನಿಕಟ ತರುವಾಯದ ಅರವತ್ತು ದಿವಸಗಳ ಅವಧಿಯ ಕಾಲ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಅಥವಾ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಪರಿಮಿತಿಗಳಿಂದ ಮೂವತ್ತು ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಒಳಗೆ ಒಂದು ಸುಸಜ್ಜಿತ ಮನೆಯನ್ನು ಬಾಡಿಗೆ ಸಂದಾಯ ಮಾಡದೆ ಬಳಸಲು ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಅಥವಾ ಅಂಥ ಸುಸಜ್ಜಿತ ಮನೆಗೆ ಬದಲಾಗಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಎಂಬತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದರದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆಗೆ ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಉಪ-ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಒದಗಿಸಿದ ವಾಸದ ಮನೆಯನ್ನು ನಿಯಮಿಸಲಾದಂಥ ಶ್ರೇಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಸುಸಜ್ಜಿತಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಅದರ ಪ್ಲಿಂತ್ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವು ನಿಯಮಿಸಲಾದಂಥ ಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮೀರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

xx xx xx

5. ಸಭಾಪತಿ ಮತ್ತು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ವಾಹನ ಸೌಲಭ್ಯ.- (1) xx xx xx

(2) ಸಭಾಪತಿ ಮತ್ತು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರ್ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ದರಗಳ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಸಮನಾದ ವಾಹನ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

xx xx xx

6. ಸಭಾಪತಿ ಮತ್ತು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರವು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಚಾರ್ಜುಗಳು.- (1) ಸಭಾಪತಿ ಮತ್ತು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವರುಗಳ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ 4ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣ ಮತ್ತು 5ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ನಿವಾಸಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮೋಟಾರು ಕಾರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರುಗಳು ಈ ಮುಂದಿನ ಚಾರ್ಜುಗಳನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲು ಬದ್ಧರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

(ಎ) ಸರ್ಕಾರವು ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರುಗಳ ಪೆಟ್ರೋಲು ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾದ ಪೆಟ್ರೋಲು ವೆಚ್ಚ; ಮತ್ತು

XX XX XX

8. ಪ್ರವಾಸದ ಮೇಲಿರುವಾಗ ಸಭಾಪತಿ, ಉಪ-ಸಭಾಪತಿ, ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ, ಉಪ-ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, ಸರ್ಕಾರಿ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರು ಮತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರು - ಇವರುಗಳ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಭತ್ಯೆಗಳು.- (1) XX XX XX

(2) ಭಾರತದ ಒಳಗೆ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡುವಾಗ, ಸಭಾಪತಿ, ಉಪ-ಸಭಾಪತಿ, ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ ಮತ್ತು ಉಪ-ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಸರ್ಕಾರಿ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕ ಮತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರು- ಇವರು,-

(ಎ) XX XX XX

(ಬಿ) ರಸ್ತೆಯ ಮೂಲಕ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡಿದಾಗ ಪ್ರತಿ ಕಿಲೋಮೀಟರಿಗೆ ಮೂವತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ರಸ್ತೆ ಮೈಲು ದರಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು.

XX XX XX

(ಡಿ) ಪ್ರಯಾಣದ ದಿನಗಳಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರತಿದಿನಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದಿನಭತ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು:

ಪರಂತು, ರಾಜ್ಯದ ಹೊರಗೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರವಾಸಗಳ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣದ ದಿನಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರತಿ ದಿನಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸಾವಿರದ ಐನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮತ್ತು ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ದಿನಭತ್ಯೆಯಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು:

XX XX XX

10. ಉಪ-ಸಭಾಪತಿ ಮತ್ತು ಉಪ-ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಸಂಬಳಗಳು.- (1) ಉಪ-ಸಭಾಪತಿ ಮತ್ತು ಉಪ-ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ ಈ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ತಿಂಗಳಿಗೆ ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

(2) ಉಪ-ಸಭಾಪತಿ ಮತ್ತು ಉಪ-ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ ಈ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ, ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ, ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರ್ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬೆಲೆಗೆ ಸಮನಾದ ವಾಹನ ಭತ್ಯೆವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

10ಎ. ಉಪ-ಸಭಾಪತಿ, ಉಪ-ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ ಅಥವಾ ಸಭಾಪತಿ ಅಥವಾ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸಂಬಳ, ವಾಹನ ಮತ್ತು ವಾಹನ ಭತ್ಯೆ.- (1) ಈ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಏನೇ ಇದ್ದರೂ, ಸಭಾಪತಿಯ ಸ್ಥಾನವು ಖಾಲಿ ಇದ್ದಾಗ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಸ್ಥಾನದ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಉಪ-ಸಭಾಪತಿ ಅಥವಾ ಸಂವಿಧಾನದ 184ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ (1) ಖಂಡದ ಮೇರೆಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ನಿರ್ವಹಿಸಿದರೆ, ಉಪ-ಸಭಾಪತಿ ಅಥವಾ ಅಂಥ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅವರು ಹಾಗೆ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಅವಧಿಗಾಗಿ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಮೋಟಾರು ಕಾರು ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು 5 ಮತ್ತು 6ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅನುಸಾರ ವಾಹನ ಭತ್ಯೆವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು:

(2) ಈ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಏನೇ ಇದ್ದರೂ, ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನ ಸ್ಥಾನವು ಖಾಲಿ ಇದ್ದಾಗ ಮತ್ತು ಆ ಖಾಲಿ ಸ್ಥಾನದ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಉಪ-ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ ಅಥವಾ ಸಂವಿಧಾನದ 180ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ (1)ನೇ ಖಂಡದ ಮೇರೆಗೆ ನೇಮಕಗೊಂಡಂಥ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ನಿರ್ವಹಿಸಿದರೆ ಅಂಥ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಅವರು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಅಂಥ ಅವಧಿಗಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳ ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಮೋಟಾರು ಕಾರನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ 5 ಮತ್ತು 6ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅನುಸಾರ ವಾಹನ ಭತ್ಯವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

xx xx xx

10ಡಿ. ಉಪ-ಸಭಾಪತಿ ಮತ್ತು ಉಪ-ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದ ವೆಚ್ಚಗಳು.- (1) ಉಪ-ಸಭಾಪತಿ ಮತ್ತು ಉಪ-ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು 4ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣ ಮತ್ತು 10ಸಿ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಅವರ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾದ ವಾಸದ ಮನೆ ಮತ್ತು ಮೋಟಾರು ಕಾರುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲು ಬದ್ಧರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

(ಎ) ಸರ್ಕಾರವು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿದ ಏಳು ನೂರಾ ಐವತ್ತು ಲೀಟರ್ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬೆಲೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಮೋಟಾರು ಕಾರುಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬೆಲೆ; ಮತ್ತು

10ಇ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕನ ಸಂಬಳ.- ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನಾಯಕನಿಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

xx xx xx

10ಜಿ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ವಾಹನ ಸೌಲಭ್ಯ.- (1) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕನಿಗೆ ಬಳಸಲು ಸೂಕ್ತ ಮೋಟಾರು ಕಾರನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು. (2) ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕನಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರ್ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬೆಲೆಗೆ ಸಮನಾದ ವಾಹನ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

xx xx xx

10ಐ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದ ವೆಚ್ಚಗಳು.- (1) ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕನು 4 ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣ ಮತ್ತು 10ಜಿ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಅವರ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾದ ವಾಸದ ಮನೆ ಮತ್ತು ಮೋಟಾರು ಕಾರಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲು ಬದ್ಧರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

(ಎ) ಸರ್ಕಾರವು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿದ ಏಳುನೂರಾ ಐವತ್ತು ಲೀಟರ್ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬೆಲೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತಮ್ಮ ಮೋಟಾರು ಕಾರುಗಳಿಗೆ ಬಳಸಿದ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ವೆಚ್ಚ; ಮತ್ತು

10ಜೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರಿಗೆ ಸಂಬಳ.- ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಚೇತಕರಿಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮೂವತ್ತೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

10ಕೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರ ಸಂಬಳ.- ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರಿಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮೂವತ್ತೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

10ಎಲ್. ಸರ್ಕಾರಿ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರಿಗೆ ವಾಹನ ಸೌಲಭ್ಯ.- (1) xx xx xx

(2) ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕನಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರ್ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬೆಲೆಗೆ ಸಮನಾದ ವಾಹನ ಭತ್ಯವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

10ಎಂ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರಿಗೆ ಸಾರಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ.- (1) xx xx xx

(2) ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರಿಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಲೀಟರ್‌ಗಳ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ದರಕ್ಕೆ ಸಮನಾದ ಸಾರಿಗೆ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು.

xx xx xx

10ಎನ್. ಸರ್ಕಾರಿ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕ ಮತ್ತು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದ ವೆಚ್ಚಗಳು.- (1) ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕ ಮತ್ತು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರಿಗೆ 4ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣ ಮತ್ತು ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ 10ಎಲ್ ಪ್ರಕರಣ ಅಥವಾ 10ಎಂ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ, ಅವರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾದ ವಾಸದ ಮನೆ ಮತ್ತು ಮೋಟಾರು ಕಾರಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿದ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲು ಬದ್ಧರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

(ಎ) ಸರ್ಕಾರವು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿದ ಏಳು ನೂರಾ ಐವತ್ತು ಲೀಟರ್ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬೆಲೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತಮ್ಮ ಮೋಟಾರು ಕಾರುಗಳಿಗೆ ಬಳಸಿದ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ವೆಚ್ಚ; ಮತ್ತು

11. ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಬಳ.- (1) ವಿಧಾನಸಭೆ ಅಥವಾ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನಿಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಆ ಸಂಬಳವು ಅವರನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಚುನಾಯಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಅಥವಾ ವಿಧಾನಸಭೆ ಅಥವಾ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ತುಂಬಲು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಂದ ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಹಾಗೆ ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅಥವಾ ಖಾಲಿಸ್ಥಾನವು ಉಂಟಾಗುವ ಮೊದಲೇ ಅಂಥ ಘೋಷಣೆ ಅಥವಾ ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಆ ಖಾಲಿಸ್ಥಾನವು ಉಂಟಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅಂಥ ಸಂಬಳವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗತಕ್ಕದ್ದು:

xx xx xx

11ಎ. ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಇತ್ಯಾದಿ.- (1) ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದವರ ವೇತನಗಳು, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನಗಳು ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2009ರ ಪ್ರಾರಂಭದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ,

(i) ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ; ಅಥವಾ

(ii) ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ; ಅಥವಾ

(iii) ಭಾಗಶಃ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಮತ್ತು ಭಾಗಶಃ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ

- ಐದು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ, ಅವರ ಉಳಿದ ಜೀವಿತಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದರದಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು:

xx xx xx

ಅಲ್ಲದೇ ಪರಂತು, ಯಾರೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದಾಗ, ನಂತರದ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನವನ್ನು ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

xx xx xx

11ಸಿ. ಆತಿಥ್ಯ ಭತ್ಯೆ.- (1) ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕನಿಗೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆತಿಥ್ಯ ಭತ್ಯೆ ಸಂದಾಯವಾಗತಕ್ಕದ್ದು.

(೨) ಉಪ-ಸಭಾಪತಿ, ಉಪ-ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕ ಮತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕ- ಇವರಿಗೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆತಿಥ್ಯ ಭತ್ಯೆ ಸಂದಾಯವಾಗತಕ್ಕದ್ದು.

xx xx xx

12. ವಿಧಾನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್‌ನ ಸದಸ್ಯರು - ಇವರಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನಭತ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು.- ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ರಚಿಸಲಾದ ನಿಯಮಗಳ ಮೂಲಕ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾದಂಥ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು,-

(ಎ) ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್‌ನ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಪ್ರವಾಸಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಯಮಿಸಲಾದಂಥ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಅಥವಾ ಕಿಲೋಮೀಟರು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆಯ ಬದಲು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಭೆಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರದ ಐದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಿಗದಿ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು, ಯಾವುದೇ ಬಗೆಯ ಪ್ರಯಾಣವಾಗಿರಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿ ಕಿಲೋಮೀಟರಿಗೆ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ರೂಪಾಯಿಗಳ ದರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆ ಸಂದಾಯವಾಗತಕ್ಕದ್ದು. ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಅವರ ಹಾಜರಾತಿ ಅವಶ್ಯವಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಡಿಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸುಸಜ್ಜಿತಗೊಂಡ ವಸತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸಹ ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಮತ್ತು ಅಂಥ ವಸತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡದಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯನಿಗೆ ಸಭೆಯ ಅವಧಿಯ ಪ್ರತಿ ದಿನಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸಭೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ಮೊದಲಿನ ಎರಡು ದಿನಗಳು ಮತ್ತು ಸಭೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ನಂತರದ ಎರಡು ದಿನಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

(ಬಿ) ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ,-

(i) ಅವರು ಸಭೆಗೆ ಹಾಜರಾದುದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಭೆಯ ನಡುವೆ ಬರುವ ಗೈರುಹಾಜರಿಯ ನಿಯಮಿಸಿದ ಮಧ್ಯಂತರ ರಜಾದಿನಗಳಿಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಒಳಗಡೆ, ಪ್ರತಿ ದಿನಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮತ್ತು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಇತರ ಹೊರ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿ ದಿನಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸಾವಿರದ ಐದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ದಿನಭತ್ಯೆ ಸಂದಾಯವಾಗತಕ್ಕದ್ದು.

(ii) ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಭೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ಎರಡು ದಿನಗಳ ಮೊದಲು ಮತ್ತು ಸಭೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾದ ನಂತರದ ಎರಡು ದಿನಗಳಿಗೆ ದಿನಭತ್ಯೆ ಸಂದಾಯವಾಗತಕ್ಕದ್ದು.

(ಸಿ) ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯ ಅಥವಾ ಮಾಜಿ ಸದಸ್ಯ ಮತ್ತು ಅವನೊಂದಿಗೆ ವಾಸಿಸುವ ಅಥವಾ ಅವಲಂಬಿತರಾದ ಅವನ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು,-

(ಸಿಸಿ) ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನು, ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆಯಾಗಿ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೊಬಲಗನ್ನು ನಿಯಮಿಸಬಹುದಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಹಕ್ಕುಳ್ಳವನಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು.

(ಸಿಸಿಸಿ) ಸಚಿವ, ರಾಜ್ಯ ಸಚಿವ, ಉಪ-ಸಚಿವ, ಸಭಾಪತಿ, ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ, ಉಪ-ಸಭಾಪತಿ, ಉಪ-ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕ ಮತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕ ಇವರೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನು, ಪ್ರತಿ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ, ನಿಯಮಿಸಬಹುದಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಂಥ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಒಂದು ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಯಾಣಗಳನ್ನು ಒಬ್ಬನೇ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಜೊತೆಗಾರನೊಂದಿಗೆ ಆಗಲಿ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ವಿಮಾನದಲ್ಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ರೈಲ್ವೆಯ ಮೂಲಕ ಯಾವುದೇ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡಲು ಪ್ರವಾಸದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಏಪ್ರಿಲ್ ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಎರಡು ಸಮಾನ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಹಕ್ಕುಳ್ಳವನಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಅಂಥ

ಪ್ರಯಾಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಯಾಣ ಅಥವಾ ದಿನಭತ್ಯೆ ಪಡೆಯಲು ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

XX XX XX

(ಹೆಚ್) ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನಿಗೂ ಈ ಮುಂದಿನ ಭತ್ಯೆಗಳು ಸಂದಾಯ ವಾಗತಕ್ಕದ್ದು,-

(i) ದೂರವಾಣಿ ಮತ್ತು ಮೊಬೈಲ್ ಕರೆಗಳಿಗಾಗಿ ಅವನು ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗಾಗಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು;

(ii) ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರ ಭತ್ಯೆಗಳಾಗಿ ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ;

(iii) ಅಂಚೆ ವೆಚ್ಚಗಳ ಸಂಬಂಧ ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ;

(iv) ಸದಸ್ಯನು, ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕನಿಗೆ ಮತ್ತು ರೂಂಬಾಯ್‌ಗಳ ಸಂಬಳ ಎಂದು ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ.

XX XX XX

PR-241

KARNATAKA LEGISLATIVE ASSEMBLY

FIFTEENTH LEGISLATIVE ASSEMBLY

TWELFTH SESSION

THE KARNATAKA FISCAL RESPONSIBILITY (AMENDMENT) BILL, 2022

(LA Bill No. 09 of 2022)

A Bill further to amend the Karnataka Fiscal responsibility Act, 2002.

Whereas it is expedient further to amend the Karnataka Fiscal Responsibility Act, 2002 (Karnataka Act 16 of 2002) for the purposes hereinafter appearing;

Be it enacted by the Karnataka State Legislature in the seventy third year of the Republic of India as follows:-

1. Short title and commencement.- (1) This Act may be called the Karnataka Fiscal Responsibility (Amendment) Act, 2022.

(2) It shall come into force with effect from the 1st day of April, 2022.

2. Amendment of section 4.- In the Karnataka Fiscal Responsibility Act, 2002 (Karnataka Act 16 of 2002), in section 4, in sub-section (3), after the tenth proviso, the following shall be inserted, namely:-

“Provided also that, the fiscal deficit during the financial year 2022-23 shall not exceed 3.5 percent of estimated Gross State Domestic Product:

Provided also that, during the financial year 2022-23, the State revenue deficit would arise due to slow recovery of the economy from the Covid and Omicron impact.”

Provided also that, during the financial year 2022-23, the total liabilities would exceed twenty five percent of the estimated Gross Domestic Product.

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

It is considered necessary to amend section 4 of the Karnataka Fiscal Responsibility Act, 2002 (Karnataka Act 16 of 2002):-

- (i) to raise the fiscal deficit to 3.5 percent of the estimated Gross State Domestic Product for the year 2022-23;
- (ii) revenue deficit would arise due to reduction of receipts for the year 2022-23; and
- (iii) total liabilities would exceed twenty five percent of the estimated Gross Domestic Product for the year 2022-23.

Hence, the Bill.

FINANCIAL MEMORANDUM

There will be increase in principal and interest liability based on the amount that will be borrowed.

BASAVARAJ BOMMAI
Chief Minister

M.K. VISHALAKSHI
Secretary (I/c)
Karnataka Legislative Assembly

ANNEXURE**THE KARNATAKA FISCAL RESPONSIBILITY ACT, 2002****XX****XX****XX****4. Fiscal Management Principles.-****XXX****XXX****XXX**

(3) In particular, and without prejudice to the generality of the foregoing provisions, the State Government shall –

(a) reduce revenue deficit to nil within a period of four financial years beginning from the initial financial year on the 1st day of April, 2002 and ending on the 31st day of March, 2006;

(b) reduce revenue deficit as a percentage of Gross State Domestic Product (GSDP) in each of the financial years beginning on the 1st day of April, 2002, in a manner consistent with the goal set out in clause (a);

(c) reduce fiscal deficit to not more than three per cent of the estimated gross state domestic product within a period of four financial years beginning from the initial financial year on the 1st day of April, 2002 and ending on the 31st day of March, 2006;

(d) reduce fiscal deficit as a percentage of Gross State Domestic Product (GSDP) in each of the financial years beginning on the 1st day of April, 2002 in a manner consistent with the goal set out in clause (c);

(e) not to give guarantee for any amount exceeding the limit stipulated under the Karnataka Ceiling to Government Guarantees Act, 1999 (Karnataka Act 11 of 1999);

(f) ensure within a period of thirteen financial years, beginning from the initial financial year on the 1st day of April, 2002, and ending on the 31st day of March, 2015; that the total liabilities at the end of the last financial year do not exceed twenty five per cent of the estimated gross state domestic product for that year;

(g)ensure that the outstanding debt at the end of financial year 2010-11, 2011-12, 2012-13, 2013-14 and 2014-15 shall be at 26.2 percent, 26 percent, 25.7 percent, 25.4 percent and 25.2 percent respectively of the estimated Gross State Domestic Product for that year;

Provided that revenue deficit and fiscal deficit may exceed the limits specified under this sub-section due to ground or grounds of unforeseen demands on the finances of the State Government due to national security or natural calamity, subject to the condition that the excess beyond limits arising due to natural calamities does not exceed the actual fiscal cost that can be attributed to the calamities;

Provided further that the fiscal deficit during the year 2008-09 may exceed the limit up to 3.5 percent of estimated Gross State Domestic Product as a part of economic stimulus package. The additional market borrowings availed under the limits so relaxed shall be used for undertaking capital expenditure during the year 2008-09. As a measure of compliance an accompanying Report with details and stating the likely impact of such capital expenditure shall be placed before both the Houses of the Legislature

Provided also that the fiscal deficit during the financial year 2009-10 shall not exceed four percent of estimated Gross State Domestic Product.

Provided also that the fiscal deficit during the year 2010-11 may exceed the limit but not more than 3.44 percent of estimated Gross State Domestic Product as a part of counter recessionary measures. As a measure of compliance a report with details of measures taken and expenditure incurred thereby shall be placed before both Houses of the Legislature.

Provided also that, the fiscal deficit during the financial year 2020-21 shall not exceed five percent of estimated Gross State Domestic Product:

Provided also that, during the financial year 2020-21, the State revenue deficit may arise due to reduction of receipts, as a result of Covid Pandemic.

Provided further that the ground or grounds specified in the first proviso shall be placed before the House of Legislature, as soon as may be, after it

becomes likely that such deficit amount may exceed the aforesaid limits, with an accompanying report stating the likely extent of excess, and reasons therefore.

Provided also that, the fiscal deficit during the financial year 2021-22 shall not exceed four percent of estimated Gross State Domestic Product:

Provided also that, during the financial year 2021-2022, the State revenue deficit may arise due to slow recovery of the economy to the Pre Covid-19 levels:

Provided also that, during the financial year 2021-22, the total Liabilities may exceed twenty five percent of the estimated Gross State Domestic Product.

XXX

XXX

XXX

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ
ಹದಿನೈದನೇ ವಿಧಾನಸಭೆ
ಹನ್ನೆರಡನೇ ಅಧಿವೇಶನ

ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022
(2022ರ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ವಿಧೇಯಕ ಸಂಖ್ಯೆ-09)

ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2002ನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಒಂದು ವಿಧೇಯಕ.

ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಕಂಡು ಬರುವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2002ನ್ನು (2002ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 16) ಮತ್ತಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ;

ಇದು ಭಾರತದ ಗಣರಾಜ್ಯದ ಎಪ್ಪತ್ತೊರನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದಿಂದ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಧಿನಿಯಮಿತವಾಗಲಿ:-

1. ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭ.- (1) ಈ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2022 ಎಂದು ಕರೆಯತಕ್ಕದ್ದು.

(2) ಇದು 2022ರ ಏಪ್ರಿಲ್ 1ನೇ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು.

2. 4ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2002ರ (2002ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 16) 4ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (3)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಹತ್ತನೇ ಪರಂತುಕದ ತರುವಾಯ ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

“ಅಲ್ಲದೆ ಪರಂತು, 2022-23ರ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಕೊರತೆಯು ರಾಜ್ಯದ ಅಂದಾಜು ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡ 3.5ರಷ್ಟನ್ನು ಮೀರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ:-

ಅಲ್ಲದೆ ಪರಂತು, 2022-23ರ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೋವಿಡ್ ಮತ್ತು ಒಮ್ಮೆಕ್ರಾನ್ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ ಮಂದಗತಿಯ ಆರ್ಥಿಕ ಚೇತರಿಕೆಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆಯು ಉದ್ಭವಿಸಬಹುದು:

ಅಲ್ಲದೆ ಪರಂತು, 2022-23ರ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯು ಅಂದಾಜು ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡಾ ಇಪ್ಪತ್ತೈದರಷ್ಟನ್ನು ಮೀರಬಹುದು."

ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳ ಹೇಳಿಕೆ

ಈ ಮುಂದಿನವುಗಳನ್ನು ಉಪಬಂಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ,-

(i) 2022-23ನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಕೊರತೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡಾ 3.5ರಷ್ಟರವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು;

(ii) 2022-23ನೇ ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಇಳಿಕೆಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆಯು ಉದ್ಭವಿಸಬಹುದು; ಮತ್ತು

(iii) 2022-23ನೇ ವರ್ಷದ ಒಟ್ಟು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳು ಅಂದಾಜು ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡಾ ಇಪ್ಪತ್ತೈದರಷ್ಟನ್ನು ಮೀರಬಹುದು;

- ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2002ರ (2002ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 16) 4ನೇ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ವಿಧೇಯಕ

ಆರ್ಥಿಕ ಜ್ಞಾಪನ ಪತ್ರ

ಸಾಲ ಪಡೆದ ಮೊತ್ತದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಸಲು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳ ಉಂಟಾಗುವುದು.

ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ
ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ

ಎಂ.ಕೆ. ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಿ
ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ(ಪ್ರ)
ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ

ಅನುಬಂಧ**ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಅಧಿನಿಯಮ 2002ರ (2002ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 16)****ಉದ್ಘಾತಭಾಗ****XX XX X X****4. ಆರ್ಥಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ತತ್ವಗಳು.- (1)****XX XX X X**

(3) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವೋಕ್ತ ಉಪಬಂಧಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯತೆಗೆ ಬಾಧಕವಾಗದಂತೆ,-

(ಎ) 2002ರ ಏಪ್ರಿಲ್ 1ನೇ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ಮೊದಲನೇ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದಿಂದ 2006ರ ಮಾರ್ಚ್ 31ನೇ ದಿನಾಂಕದಂದು ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುವ ವರ್ಷದ ವರೆಗಿನ ನಾಲ್ಕು ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆಯು ಶೂನ್ಯ ವಾಗುವಂತೆ ಕಡಿಮೆಮಾಡುವುದು;

(ಬಿ) 2002ರ ಏಪ್ರಿಲ್ 1ನೇ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ, (ಎ) ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಗುರಿಗೆ ಸುಸಂಗತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಒಟ್ಟು ರಾಜ್ಯದ ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ (ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿ) ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣದಂತೆ ಕಡಿಮೆಮಾಡುವುದು;

(ಸಿ) 2002ರ ಏಪ್ರಿಲ್ 1ನೇ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ಮೊದಲನೇ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದಿಂದ 2006ರ ಮಾರ್ಚ್ 31 ರಂದು ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುವ ನಾಲ್ಕು ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾದ ಒಟ್ಟು ರಾಜ್ಯದ ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡಾ ಮೂರರ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗಾಗದಂತೆ ಆರ್ಥಿಕ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು;

(ಡಿ) 2002ರ ಏಪ್ರಿಲ್ 1ನೇ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ, (ಸಿ) ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಗುರಿಗೆ ಸುಸಂಗತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಒಟ್ಟು ರಾಜ್ಯದ ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ (ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿ) ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣದಂತೆ ಕಡಿಮೆಮಾಡುವುದು;

(ಇ) ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಖಾತರಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಮಿತಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1999ರ (1999ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 11) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾದ ಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರುವ ಯಾವುದೇ ಮೊಬಲಗಿಗಾಗಿ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ;

(ಎಫ್) 2002ರ ಏಪ್ರಿಲ್ 1ನೇ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ಮೊದಲನೇ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದಿಂದ 2015ರ ಮಾರ್ಚ್ 31ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುವ ಹದಿಮೂರು ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ, ಕೊನೆಯ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ದಾಯಿತ್ವಗಳು ಆ ವರ್ಷದ ಅಂದಾಜು ಒಟ್ಟು ರಾಜ್ಯ ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡಾ ಇಪ್ಪತ್ತೈದನ್ನು ಮೀರದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು:

(ಜಿ) 2010-11, 2011-12, 2012-13, 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15 ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷಗಳ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲವು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಆ ವರ್ಷಗಳ ಅಂದಾಜು ಒಟ್ಟು ರಾಜ್ಯ ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡಾ 26.2, ಶೇಕಡಾ 26, ಶೇಕಡಾ 25.7, ಶೇಕಡಾ 25.4 ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 25.2 ಇರುವಂತೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

ಪರಂತು, ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಕೊರತೆಯು, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ಅಥವಾ ನೈಸರ್ಗಿಕ ವಿಕೋಪಗಳಿಂದಾಗಿ, ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಮೇಲೆ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಕಾರಣ ಅಥವಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಈ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮೀರಬಹುದು. ಆದರೆ ನೈಸರ್ಗಿಕ ವಿಕೋಪಗಳಿಂದಾಗಿ ಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮೀರಿ ಅಗಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿಗಳು, ಆ ವಿಕೋಪಗಳಿಂದ ಆಯಿತನ್ನಲಾದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮೀರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂಬ ಷರತ್ತಿಗೊಳ ಪಟ್ಟಿರಬೇಕು.

ಮತ್ತೂ ಪರಂತು, 2008-09ನೇಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಉತ್ತೇಜನದ ಪ್ರಾಕೇಶಿನ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಕೊರತೆಯು ಈಗಿರುವ ಮಿತಿಯನ್ನು ಅಂದಾಜು ಒಟ್ಟು ರಾಜ್ಯದ ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡ 3.5ರಷ್ಟರವರೆಗೆ ಮೀರಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಸಡಿಲಗೊಳಿಸಿದ ಪರಿಮಿತಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಾಲಗಳನ್ನು 2008-09ನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಅಂಥ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಉಂಟಾಗಬಹುದಾದ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದ ಉಭಯ ಸದನಗಳ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಅಲ್ಲದೆ ಪರಂತು, 2009-10ನೇ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಕೊರತೆಯು ರಾಜ್ಯದ ಅಂದಾಜು ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡ 4ರಷ್ಟನ್ನು ಮೀರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

ಅಲ್ಲದೇ ಪರಂತು, 2010-11ನೇ ಸಾಲಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಕೊರತೆಯು ಹಿಂಜರಿತ ಕ್ರಮಗಳ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರಬಹುದು, ಆದರೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾದ ರಾಜ್ಯದ ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇ.3.44 ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಆ ಮೂಲಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳು ಮತ್ತು ವಹಿಸಿದ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳೊಂದಿಗೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಉಭಯ ಸದನಗಳ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಮತ್ತು ಪರಂತು, 2020-21ರ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಕೊರತೆಯು ರಾಜ್ಯದ ಅಂದಾಜು ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡ ಐದರಷ್ಟನ್ನು ಮೀರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

ಅಲ್ಲದೆ ಪರಂತು, 2020-21ರ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೋವಿಡ್ ಸಾಂಕ್ರಾಮಿಕದ ಪರಿಣಾಮ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಕಡಿತಗೊಂಡ ಕಾರಣ ರಾಜ್ಯ ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆಯು ಉದ್ಭವಿಸಬಹುದು.

ಮತ್ತು ಪರಂತು, ೨೦೨೧-೨೨ರ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಕೊರತೆಯು ರಾಜ್ಯದ ಅಂದಾಜು ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟನ್ನು ಮೀರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ:

ಅಲ್ಲದೆ ಪರಂತು, ೨೦೨೧-೨೨ರ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೋವಿಡ್-೧೯ರ ಪೂರ್ವದ ಹಂತಗಳಿಗೆ ಮಂದಗತಿಯ ಆರ್ಥಿಕ ಚೇತರಿಕೆಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆಯು ಉದ್ಭವಿಸಬಹುದು:

ಅಲ್ಲದೆ ಪರಂತು, ೨೦೨೧-೨೨ರ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯು ಅಂದಾಜು ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡಾ ಇಪ್ಪತ್ತೈದರಷ್ಟನ್ನು ಮೀರಬಹುದು.

ಮತ್ತು ಪರಂತು, ಅಂಥ ಕೊರತೆಯ ಮೊಬಲಗು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮೀರಬಹುದಾದ ಸಂಭಾವ್ಯತೆ ಉಂಟಾದ ತರುವಾಯ ಮೊದಲನೇ ಪರಂತುಕದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಕಾರಣ ಅಥವಾ ಕಾರಣಗಳನ್ನು, ಸಂಭವನೀಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವರದಿಯೊಡನೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದ ಉಭಯ ಸದನಗಳ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

XX XX X X

PR-242

KARNATAKA LEGISLATIVE ASSEMBLY
FIFTEENTH LEGISLATIVE ASSEMBLY
TWELFTHSESSION

THE KARNATAKA APPROPRIATION (NO.2) BILL, 2022
(L.A. Bill No. 12 of 2022)

A Bill to authorize payment and appropriation of certain sums from and out of the Consolidated Fund of the State of Karnataka for the services of the Financial year **2022-23**.

Whereas it is expedient to authorize payment and appropriation of certain sums from and out of the Consolidated fund of the State for the services of the Financial year **2022-23**.

Be it enacted by the Karnataka State Legislature in the SEVENTY THIRD year of the Republic of India as follows:-

1. Short Title.- This Act may be called the Karnataka Appropriation (No.2) Act, **2022**.

2. Issue of Rupees 27154222.75 Lakhs out of the Consolidated Fund of the State of Karnataka for the Financial year **2022-23** :From and out of the Consolidated Fund of the State of Karnataka, there may be paid and applied sums not exceeding those specified in column 5 of the Schedule amounting in the aggregate to the sum of **Rupee two crores seventy-one lakhs fifty four thousand two hundred twenty-two lakh and seventy five thousand only** towards defraying the several charges which will come in the course of payment during the Financial Year 2022-23 in respect of the services in column 2 of the Schedule.

3. Appropriation.- The sums authorized to be paid and applied from and out of the Consolidated Fund of the State by this Act shall be appropriated for the services and purposes expressed in the Schedule in relation to the said year.

SCHEDULE

(See Sections 2 and 3)

('in lakhs)

Demand No.	Service & Purpose		Sums not exceeding		Total
			Charged on the consolidated Fund	voted by the Legislative Assembly	
1	2		3	4	5
01	Agriculture and Horticulture	Revenue	...	8,18,726.85	8,18,726.85
		Capital	...	26,981.01	26,981.01
02	Animal Husbandry and Fisheries	Revenue	...	2,62,507.39	2,62,507.39
		Capital	...	23,008.00	23,008.00
03	Finance	Revenue	202.00	28,44,126.66	28,44,328.66
		Capital	...	8,127.47	8,127.47
04	Department of Personnel and Administrative Reforms	Revenue	15,642.90	77,841.17	93,484.07
		Capital	1.00	3,216.11	3,217.11
05	Home and Transport	Revenue	...	10,28,633.47	10,28,633.47
		Capital	...	98,558.00	98,558.00
06	Infrastructure Development	Revenue	...	10,611.16	10,611.16
		Capital	...	80,430.00	80,430.00
07	Rural Development and Panchayath Raj	Revenue	...	15,59,964.68	15,59,964.68
		Capital	...	1,72,498.42	1,72,498.42
08	Forest, Ecology and Environment	Revenue	2,015.00	1,63,830.54	1,65,845.54
		Capital	...	58,200.00	58,200.00
09	Co-operation	Revenue	...	1,59,783.75	1,59,783.75
		Capital	...	18,923.00	18,923.00
10	Social Welfare	Revenue	...	7,76,573.35	7,76,573.35
		Capital	...	1,62,279.45	1,62,279.45
11	Women and Child Development	Revenue	...	4,57,835.85	4,57,835.85
		Capital	...	13,464.00	13,464.00
12	Information, Tourism and Youth Services	Revenue	...	52,132.89	52,132.89
		Capital	...	22,600.00	22,600.00
13	Food and Civil Supplies	Revenue	...	2,98,720.57	2,98,720.57
		Capital	...	100.00	100.00
14	Revenue	Revenue	...	14,06,522.91	14,06,522.91
		Capital	1,000.00	31,251.00	32,251.00
15	Information Technology	Revenue	...	17,129.00	17,129.00
		Capital

SCHEDULE

(See Sections 2 and 3)

('in lakhs)

Demand No.	Service & Purpose		Sums not exceeding		Total
			Charged on the consolidated Fund	voted by the Legislative Assembly	
1	2		3	4	5
16	Housing	Revenue	9,625.00	3,23,422.70	3,33,047.70
		Capital	26,307.00	...	26,307.00
17	Education	Revenue	...	30,61,238.17	30,61,238.17
		Capital	...	1,36,735.00	1,36,735.00
18	Commerce and Industries	Revenue	...	1,08,346.17	1,08,346.17
		Capital	...	1,05,454.29	1,05,454.29
19	Urban Development	Revenue	...	8,43,118.56	8,43,118.56
		Capital	...	7,64,452.00	7,64,452.00
20	Public Works	Revenue	4,458.61	2,63,948.71	2,68,407.32
		Capital	2,000.00	7,74,309.17	7,76,309.17
21	Water Resources	Revenue	1,02,802.18	94,435.61	1,97,237.79
		Capital	3,01,544.00	15,61,315.05	18,62,859.05
22	Health and Family Welfare	Revenue	...	12,48,612.44	12,48,612.44
		Capital	...	1,49,557.05	1,49,557.05
23	Labour & Skill Development	Revenue	3,640.02	1,51,435.47	1,55,075.49
		Capital	9,388.00	18,971.00	28,359.00
24	Energy	Revenue	...	12,03,400.83	12,03,400.83
		Capital	...	62,092.00	62,092.00
25	Kannada and Culture	Revenue	...	20,212.87	20,212.87
		Capital	...	3,200.00	3,200.00
26	Planning, Statistics, Science and Technology	Revenue	...	32,592.30	32,592.30
		Capital	...	3,48,406.23	3,48,406.23
27	Law	Revenue	30,371.87	1,27,391.28	1,57,763.15
		Capital	1.00	1.00	2.00
28	Parliamentary Affairs and Legislation	Revenue	509.00	30,156.02	30,665.02
		Capital	2.00	2.00	4.00
29	Debt Servicing	Revenue	31,39,460.55	...	31,39,460.55
		Capital	14,17,870.00	...	14,17,870.00
Grand Total		Revenue	33,08,727.13	1,74,43,251.37	2,07,51,978.50
		Capital	17,58,113.00	46,44,131.25	64,02,244.25
		Total	50,66,840.13	2,20,87,382.62	2,71,54,222.75

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

This Bill is introduced in pursuance of the provisions of Article 204 of the Constitution of India to provide for the appropriation out of the Consolidated Fund of the State towards defraying the several charges which will come in course of payment during the Financial Year **2022-23**.

Basavaraj Bommai
Chief Minister and
Minister for Finance

M.K. Vishalakshi
Secretary (I/c)
Karnataka Legislative Assembly

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ
ಹದಿನೈದನೇ ವಿಧಾನಸಭೆ
ಹನ್ನೆರಡನೇ ಅಧಿವೇಶನ

ಕರ್ನಾಟಕ ಧನವಿನಿಯೋಗ (ಸಂಖ್ಯೆ.2)ವಿಧೇಯಕ,2022
(2022ರ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ವಿಧೇಯಕ ಸಂಖ್ಯೆ-12)

2022-23ನೇ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದ ಸೇವೆಗಳಿಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಅದರೊಳಗಿಂದ ಕೆಲವು ಮೊತ್ತಸಂದಾಯ ಮತ್ತು ವಿನಿಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಲು ಒಂದು ವಿಧೇಯಕ.

2022-23ನೇ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದ ಸೇವೆಗಳಿಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಆಪೈಕಿಯಿಂದ ಕೆಲವು ಮೊತ್ತಗಳ ಸಂದಾಯ ಮತ್ತು ವಿನಿಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ :

ಇದು ಭಾರತ ಗಣರಾಜ್ಯದ ಎಪ್ಪತ್ತೂರನೆಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಅಧಿನಿಯಮವಾಗಲಿ.

1.ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವೆಸರು :-ಈ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಧನವಿನಿಯೋಗ (ಸಂಖ್ಯೆ.2) ಅಧಿನಿಯಮ, 2022 ಎಂದು ಕರೆಯತಕ್ಕದ್ದು.

2.ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ : 2022-23ನೇ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಕ್ಕಾಗಿ 27154222.75 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನೀಡಿಕೆ : ಅನುಸೂಚಿಯ 2ನೇ ಅಂಕಣದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾದ ಸೇವೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ 2022-23ನೇ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವಾಗ ಒದಗಿಬರುವ ಹಲವಾರು ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ವಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಸೂಚಿಯ 5ನೇ ಅಂಕಣದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಎರಡು ಕೋಟಿ ಎಪ್ಪತ್ತೊಂದು ಲಕ್ಷದ ಐವತ್ತಾಲ್ಕು ಸಾವಿರದ ಇನ್ನೂರ ಇಪ್ಪತ್ತೆರಡು ಲಕ್ಷ ಎಪ್ಪತ್ತೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೀರದಷ್ಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಅದರೊಳಗಿಂದ ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

೩.ಧನವಿನಿಯೋಗ.-ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೂಲಕ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಅದರೊಳಗಿಂದ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಲಾದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಸದರಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾದ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಅನುಸೂಚಿ

(೨ ಮತ್ತು ೩ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ನೋಡಿ)

(ಲಕ್ಷ 'ಗಳಲ್ಲಿ)

		ಮೀರದ ಮೊಬಲಗು		
ಬೇಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಗಳು	ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಪ್ರಭೃತವಾದುದನ್ನು	ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಪುರಸ್ಕೃತವಾದುದನ್ನು	ಒಟ್ಟು
1	2	3	4	5
01	ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆರಾಜಸ್ವಿ ಬಂಡವಾಳ	...	8,18,726.85 26,981.01	8,18,726.85 26,981.01
02	ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆರಾಜಸ್ವಿ ಬಂಡವಾಳ	...	2,62,507.39 23,008.00	2,62,507.39 23,008.00
03	ಆರ್ಥಿಕರಾಜಸ್ವಿ ಬಂಡವಾಳ	202.00	28,44,126.66 8,127.47	28,44,328.66 8,127.47
04	ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆರಾಜಸ್ವಿ ಬಂಡವಾಳ	15,642.90 1.00	77,841.17 3,216.11	93,484.07 3,217.11
05	ಒಳಾಡಳಿತ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆರಾಜಸ್ವಿ ಬಂಡವಾಳ	...	10,28,633.47 98,558.00	10,28,633.47 98,558.00
06	ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ರಾಜಸ್ವಿ ಬಂಡವಾಳ	...	10,611.16 80,430.00	10,611.16 80,430.00
07	ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತಿ ರಾಜ್ ರಾಜಸ್ವಿ ಬಂಡವಾಳ	...	15,59,964.68 1,72,498.42	15,59,964.68 1,72,498.42
08	ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿ ಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಪರಿಸರರಾಜಸ್ವಿ ಬಂಡವಾಳ	2,015.00	1,63,830.54 58,200.00	1,65,845.54 58,200.00
09	ಸಹಕಾರರಾಜಸ್ವಿ ಬಂಡವಾಳ	...	1,59,783.75 18,923.00	1,59,783.75 18,923.00
10	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣರಾಜಸ್ವಿ ಬಂಡವಾಳ	...	7,76,573.35 1,62,279.45	7,76,573.35 1,62,279.45
11	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿರಾಜಸ್ವಿ ಬಂಡವಾಳ	...	4,57,835.85 13,464.00	4,57,835.85 13,464.00
12	ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ರಾಜಸ್ವಿ ಸೇವೆಗಳುಬಂಡವಾಳ	...	52,132.89 22,600.00	52,132.89 22,600.00
13	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ರಾಜಸ್ವಿ ಬಂಡವಾಳ	...	2,98,720.57 100.00	2,98,720.57 100.00
14	ಕಂದಾಯರಾಜಸ್ವಿ ಬಂಡವಾಳ	...	14,06,522.91 31,251.00	14,06,522.91 32,251.00
15	ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ರಾಜಸ್ವಿ ಬಂಡವಾಳ	...	17,129.00 ...	17,129.00 ...

ಅನುಸೂಚಿ
(೨ ಮತ್ತು ೩ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ನೋಡಿ)

(ಲಕ್ಷ ` ಗಳಲ್ಲಿ)

		ಮೀರದ ಮೊಬಲಗು			
ಬೇಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಗಳು	ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಪ್ರಭೃತವಾದುದನ್ನು	ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಪುರಸ್ಕೃತವಾದುದನ್ನು	ಒಟ್ಟು	
1	2	3	4	5	
16	ವಸತಿ ರಾಜಸ್ವ	9,625.00	3,23,422.70	3,33,047.70	
	ಬಂಡವಾಳ	26,307.00	...	26,307.00	
17	ಶಿಕ್ಷಣ ರಾಜಸ್ವ	...	30,61,238.17	30,61,238.17	
	ಬಂಡವಾಳ	...	1,36,735.00	1,36,735.00	
18	ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆರಾಜಸ್ವ	...	1,08,346.17	1,08,346.17	
	ಬಂಡವಾಳ	...	1,05,454.29	1,05,454.29	
19	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿರಾಜಸ್ವ	...	8,43,118.56	8,43,118.56	
	ಬಂಡವಾಳ	...	7,64,452.00	7,64,452.00	
20	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ರಾಜಸ್ವ	4,458.61	2,63,948.71	2,68,407.32	
	ಬಂಡವಾಳ	2,000.00	7,74,309.17	7,76,309.17	
21	ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲರಾಜಸ್ವ	1,02,802.18	94,435.61	1,97,237.79	
	ಬಂಡವಾಳ	3,01,544.00	15,61,315.05	18,62,859.05	
22	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣರಾಜಸ್ವ	...	12,48,612.44	12,48,612.44	
	ಬಂಡವಾಳ	...	1,49,557.05	1,49,557.05	
23	ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಕೌಶಲ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ರಾಜಸ್ವ	3,640.02	1,51,435.47	1,55,075.49	
	ಬಂಡವಾಳ	9,388.00	18,971.00	28,359.00	
24	ಇಂಧನ ರಾಜಸ್ವ	...	12,03,400.83	12,03,400.83	
	ಬಂಡವಾಳ	...	62,092.00	62,092.00	
25	ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ರಾಜಸ್ವ	...	20,212.87	20,212.87	
	ಬಂಡವಾಳ	...	3,200.00	3,200.00	
26	ಯೋಜನೆ, ಸಾಂಖ್ಯಿಕ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ರಾಜಸ್ವ	...	32,592.30	32,592.30	
	ಬಂಡವಾಳ	...	3,48,406.23	3,48,406.23	
27	ಕಾನೂನು ರಾಜಸ್ವ	30,371.87	1,27,391.28	1,57,763.15	
	ಬಂಡವಾಳ	1.00	1.00	2.00	
28	ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನೆ ರಾಜಸ್ವ	509.00	30,156.02	30,665.02	
	ಬಂಡವಾಳ	2.00	2.00	4.00	
29	ಋಣ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿ ರಾಜಸ್ವ	31,39,460.55	...	31,39,460.55	
	ಬಂಡವಾಳ	14,17,870.00	...	14,17,870.00	
ಒಟ್ಟು ಜುಮ್ಲಾ		ರಾಜಸ್ವ	33,08,727.13	1,74,43,251.37	2,07,51,978.50
		ಬಂಡವಾಳ	17,58,113.00	46,44,131.25	64,02,244.25
		ಜುಮ್ಲಾ	50,66,840.13	2,20,87,382.62	2,71,54,222.75

ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳ ಹೇಳಿಕೆ

2022-23ನೇ ಹಣಕಾಸುವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವಾಗ ಒದಗಿಬರುವ ಹಲವಾರು ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ವಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯೊಳಗಿನಿಂದ ವಿನಿಯೋಗಿಸಲು ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 204ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ
ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಗೂ
ಹಣಕಾಸು ಸಚಿವರು

ಎಂ.ಕೆ. ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಿ
ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಪ್ರ)
ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ

PR-243

KARNATAKA LEGISLATIVE ASSEMBLY

FIFTEENTH LEGISLATIVE ASSEMBLY

TWELFTH SESSION

THE KARNATAKA MOTOR VEHICLES TAXATION (AMENDMENT) BILL, 2022

(LA Bill No. 13 of 2022)

A Bill further to amend the Karnataka Motor Vehicles Taxation Act, 1957.

Whereas it is expedient further to amend the Karnataka Motor Vehicles Taxation Act, 1957 (Karnataka Act 35 of 1957) for the purpose hereinafter appearing:

Be it enacted by the Karnataka State Legislature in the seventy third year of the Republic of India as follows:

1. Short title and commencement: (1) This Act may be called the Karnataka Motor Vehicles Taxation (Amendment) Act, 2022.

(2) It shall come into force with effect from 1st April 2022.

2. Amendment of section 4.- In the Karnataka Motor Vehicles Taxation Act, 1957, (Karnataka Act 35 of 1957) in section 4, in sub-section (1),-

(i) for the words “fifteen days” the words “a month” shall be substituted;

(ii) after sub-section (1) before the first proviso the following proviso shall be inserted, namely:-

“Provided that the tax in respect of vehicle to be paid quarterly amounting to Rupees thirty thousand and above may be paid monthly on prorata basis before the expiry of validity of tax and subject to such condition as may be specified by the Government from time to time.”

(iii) after so inserting, in the existing first proviso for the words “Provided that” the words “Provided further that” shall be substituted.

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

It is considered necessary further to amend the Karnataka Motor Vehicles Taxation Act, 1957 (Karnataka Act No.35 of 1957) to extend the period for payment of tax from fifteen days to one month and also to provide for monthly payment of tax on prorata basis before the expiry of validity of tax in respect of vehicles for which tax was paid quarterly amounting to Rupees Thirty thousand.

Hence the Bill.

FINANCIAL MEMORANDUM

There is no extra expenditure involved in the proposed legislative measure.

B. SRIRAMULU

Minister for Transport and
S.T. Welfare

M.K. VISHALAKSHI

Secretary (I/c)
Karnataka Legislative Assembly

ANNEXURE**Extract of the Karnataka Motor Vehicle Taxation Act, 1957****(Karnataka Act No.35 of 1957)****XX XX XX**

4. Payment of tax.- (1) The tax levied under section 3 shall be paid in advance by the registered owner or person having possession or control of the motor vehicle, for a quarter, half-year or year, at his choice, within fifteen days from the commencement of such quarter, half-year, or year as the case may be:

XX XX XX

Provided that the tax in respect of vehicles specified in item 1 and 14(2) of Part A of the Schedule shall be paid annually subject to such conditions as may be specified by the Government from time to time:

Proviso x x x

Provided also that notwithstanding anything in this sub-section such tax may be paid in advance in a lumpsum by such owner or person at his choice, for a period of five years or ten years within fifteen days from the commencement of the first year of such period of five years or ten years:

XX XX XX

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ

ಹದಿನೈದನೇ ವಿಧಾನಸಭೆ

ಹನ್ನೆರಡನೇ ಅಧಿವೇಶನ

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣೆ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2022
(2022ರ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ವಿಧೇಯಕ ಸಂಖ್ಯೆ-13)

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕ.

ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಕಂಡು ಬರುವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957 (1957ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 35)ನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ;

ಇದು, ಭಾರತ ಗಣರಾಜ್ಯದ ಎಪ್ಪತ್ತೊರನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಿಂದ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಧಿನಿಯಮಿತವಾಗಲಿ:-

1. ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭ.- (1) ಈ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣೆ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2022 ಎಂದು ಕರೆಯತಕ್ಕದ್ದು.

(2) ಇದು ಈ ಕೂಡಲೆ ಜಾರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು.

2. 4ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಕರ್ನಾಟಕ ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957 (1957ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 35)ರ 4ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿನ (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ,-

(i) "ಹದಿನೈದು ದಿವಸಗಳೊಳಗಾಗಿ" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ "ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(ii) (1)ನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದ ತರುವಾಯ ಮೊದಲ ಪರಂತುಕಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಈ ಮುಂದಿನ ಪರಂತುಕವನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

"ಪರಂತು ಮೂವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೊತ್ತವನ್ನು ತ್ರೈಮಾಸಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ವಾಹನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು, ತೆರಿಗೆಯ ಸಿಂಧುತ್ವವು ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವ ಮೊದಲು ದಾಮಾಷಾ (prorata) ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಬಹುದಾದಂಥ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಮಾಸಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು."

(iii) ಹಾಗೆ ಸೇರಿಸಿದ ತರುವಾಯ, ಪ್ರಸ್ತುತವಿರುವ ಮೊದಲ ಪರಂತುಕದಲ್ಲಿನ "ಪರಂತು" ಎಂಬ ಪದದ ಬದಲಾಗಿ "ಮತ್ತು ಪರಂತು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳ ಹೇಳಿಕೆ

ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯ ಅವಧಿಯನ್ನು ಹದಿನೈದು ದಿನಗಳಿಂದ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಮೂವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ತ್ರೈಮಾಸಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ವಾಹನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು, ತೆರಿಗೆಯ ಸಿಂಧುತ್ವವು ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವ ಮೊದಲು ದಾಮಾಷಾ (pro rata) ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಸಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957 (1957ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 35)ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ವಿಧೇಯಕ.

ಆರ್ಥಿಕ ಜ್ಞಾಪನ ಪತ್ರ

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮವು ಯಾವುದೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಬಿ. ಶ್ರೀರಾಮುಲು

ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ
ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂತ್ರಿ

ಎಂ.ಕೆ. ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಿ

ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ(ಪ್ರ)

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ

ಅನುಬಂಧ
ಕರ್ನಾಟಕ ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ (1957ರ
ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 35) ಉದ್ಘಾತ ಭಾಗ

XX

XX

XX

4. ತೆರಿಗೆ ಸಂದಾಯ.- (1) 3ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ವಿಧಿಸಿದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು, ಮೋಟಾರು ವಾಹನದ ನೋಂದಾಯಿತ ಒಡೆಯನು ಅಥವಾ ಅದರ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ಅಥವಾ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯು, ತನ್ನ ಆಯ್ಕೆಗನುಸಾರವಾಗಿ ತ್ರೈಮಾಸಿಕಕ್ಕೆ, ಅರ್ಧ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ವರ್ಷಕ್ಕೆ, ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ ಅಂಥ ತ್ರೈಮಾಸಿಕದ, ಅರ್ಧ ವರ್ಷದ ಅಥವಾ ವರ್ಷದ ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ಹದಿನೈದು ದಿವಸಗಳೊಳಗೆ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು:

XX

XX

XX

ಪರಂತು, ಅನುಸೂಚಿಯ ಎ ಭಾಗದ 1ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 14(2)ನೇ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಬಹುದಾದಂಥ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

ಪರಂತು xxx

ಮತ್ತೂ ಪರಂತು, ಈ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಏನೇ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಅಂಥ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು, ಐದು ವರ್ಷಗಳು ಅಥವಾ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಆ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅಥವಾ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯ ಮೊದಲ ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯ ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ಹದಿನೈದು ದಿನಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಅಂಥ ಮಾಲೀಕನು ಅಥವಾ ತಾನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಒಂದೇ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬಹುದು.

XX

XX

XX

PR-244

GOVERNMENT OF KARNATAKA

No:HD 17 PCR 2022

Karnataka Government Secretariat,
Vidhana Soudha,
Bengaluru, dated:30/03/2022.**NOTIFICATION**

In exercise of the powers vested under *Rule 2(d) and 4 of The Information Technology (Procedure and Safeguards for Interception, Monitoring and Decryption of Information) Rule 2009*, the Government of Karnataka, in its notification No. ACS/Home/16/CDR/2014, dated:05/10/2021 had authorized the following officers of the Karnataka Forest Department to receive **Call Detail Records (CDR), Subscriber Detail Record(SDR) Dumps, Tower Locations and Tower Dumps on monthly basis from the Telecom Service Providers while discharging their duties** under *The Karnataka Forest Act 1963 and Wildlife Protection Act 1972* for a period up to 31/03/2022.

Sl. No.	Designation of the Officer	NIC Mail ID
01	Additional Principal Chief Conservator of Forest (Wildlife)	apccfwl@aranya.gov.in
02	Additional Principal Chief Conservator of Forest (Vigilance)	apccfvig@aranya.gov.in

The said authorization is further extended to the following officers from 01/04/2022 to 30/09/2022.

Sl. No.	Designation of the Officer	NIC Mail ID
01	Additional Principal Chief Conservator of Forest (Wildlife)	apccfwl@aranya.gov.in
02	Additional Principal Chief Conservator of Forest (Vigilance)	apccfvig@aranya.gov.in

And, further the Additional Principal Chief Conservator of Forest (Vigilance), Mobile Number- +91 9448136631 is authorized to obtain **SMS based Location Service** from 01/04/2022 to 30/09/2022.

The Officers, so authorized shall comply with all the directions laid down under the Information Technology (Procedure and Safeguard for Interception, Monitoring and Decryption of Information) Rule 2009, and in accordance with the direction given by

the Supreme Court in it's judgment dated:18.12.1996 in Writ Petition (C) No. 256/1991(People's Union Civil Liberties PUCL V/s Union of India and Another) reported in A.I.R.1997 S.C.568, and the copies of the intercepted messages shall be

೩೩೦೮

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ, ಗುರುವಾರ, ೩೧, ಮಾರ್ಚ್, ೨೦೨೨

ಭಾಗ ೪ಎ

destroyed when no longer required and also follow the guidelines issued by the Government vide Addendum Notification No.ACS/Home/16/CDR/2014, Dated:09.09.2020.

BY ORDER AND IN THE NAME OF
GOVERNOR OF KARNATAKA

(B.S.NAGARATHNAMMA)
DEPUTY SECRETARY TO GOVERNMENT,
HOME DEPARTMENT
(CRIMES, PRISONS & CINEMA)

PR-245